بازنویسی متون کهن بچه‌ها را با فرهنگ ایرانی آشتی می‌دهد

اهمیت بازنویسی متون کهن فارسی برای کودکان و نوجوانان در گفت‌وگو با لیلا خیامی

رضوانی| متون کهن فارسی سرشار از حکایت‌ها و قصه‌هایی است که نکات اخلاقی، تربیتی و اجتماعی را در قالب ماجراهایی جذاب و خواندنی ارائه می‌دهد. تشویق کودکان و نوجوانان به خواندن این آثار، علاوه بر اینکه پندهایی به آن‌ها منتقل می‌کند، می‌تواند مروج فرهنگ ایرانی - اسلامی نیز باشد. با این حال، داشتن زبان ثقیل و کلمات و عباراتی که امروز دیگر استفاده نمی‌شود و برای فهم برخی از آن‌ها باید به واژه‌نامه‌ها مراجعه کرد و همچنین داشتن لایه‌های متعدد که گاه درک منظور نویسنده و محتوای اصلی اثر را دشوار می‌کند، این متون را برای مخاطب امروز به‌ویژه کودکان و نوجوانان نیازمند بازنویسی و ساده‌سازی می‌کند. بدیهی است که وقتی قرار باشد مخاطبان چنین آثاری این رده‌های سنی پایین باشند، باید دست به گزینش زد و قطعاتی را انتخاب کرد که مناسب سن و دنیای آنان باشد. آنچه گذشت، ناظر به اهمیت بازنویسی متون کهن برای کودکان و نوجوانان است، اما اینکه چه متونی، با چه ویژگی‌هایی و چطور باید بازنویسی شوند، موضوعی است که در گفت‌وگو با لیلا خیامی، شاعر و نویسنده کودکان و نوجوانان، سعی کردیم به آن بپردازیم. او سال گذشته بازنویسی ادبیات کهن را در چند مجموعه «شاهنامه» فردوسی، «کلیله و دمنه»، «مثنوی معنوی»، «هزار و یک شب»، «بوستان» و «گلستان» سعدی و آثار نظامی به عنوان اعضای هیأت داده است. هر مجموعه شامل ۴۰ داستان می‌شود و در دست انتشار است.

به نظر شما کدام متون کهن فارسی مناسب بازنویسی برای کودکان است و این آثار چه ویژگی‌هایی باید داشته باشند؟

با فرهنگ و ادبیات کهن ما آشنی دهند، البته به شرطی که خوب و مناسب باشند. امروزه در بازار کتاب، بازنویسی‌ها و بازآفرینی‌های زیادی را می‌بینیم اما اگر به خیلی از این آثار با دیده نقد نگاهی بیندازیم، می‌بینیم آن‌چنان که باید و شاید مناسب کودکان امروز و هماهنگ با دوق و سلیقه آن‌ها نیستند و صرفاً یک ساده‌نویسی از اصل اثرند.

نویسنده موقع بازنویسی چه چیزهایی را باید لحاظ کند و به چه نکاتی باید توجه داشته باشد؟

موقع بازنویسی یا بازآفرینی ادبیات کلاسیک باید حواسمان به خیلی چیزها باشد. باید اول داستان‌ها و اشعار مدنظر را از هر لحاظ بررسی کنیم، بعضی از اشعار و داستان‌های ادبیات کهن با وجود ارزشمند بودن برای کودکان مناسب نیستند چون به مضامینی پرداخته‌اند که از نظر اخلاقی مناسب کودکان نیستند یا مفاهیم عمیق فلسفی و عرفانی را بیان می‌کنند که برای امروز را به متن خود بیفزاییم تا این اثر را به ذوق و سلیقه و دنیای کودکانمان نزدیک کنیم. این اولین قدم است برای آشنایی کودکان با دنیای ادبیات کهن. خب طبیعتاً اگر کودک به این آثار علاقه‌مند شود در سال‌های آینده که توانایی درک اصل متون را پیدا کند ناخودآگاه به سراغشان می‌رود و بی‌شک لذت صدچندانی از این آثار می‌برد اما الان که در دوره کودکی شدن نزدیک‌تر است که به حداقل بسنده کنیم نه اینکه از ترس خدشه وارد شدن به اصل متون و به دلیل نامناسب تشخیص دادن این آثار بیش کودکان، آن‌ها را از خواندن و آشنایی با این آثار محروم کنیم.

اساسا چرا باید بازنویسی انجام شود؟

بازنویسی اهمیت زیادی دارد مخصوصا در جامعه امروز که کودکان بیش‌ازپیش از ادبیات کهن ما فاصله می‌گیرند و به دنبال فضاهای مجازی و شخصیت‌ها و بازی‌های عجیب و غریب و پر از هیجان بیگانه می‌روند و روزبه‌روز با فرهنگ و ملیت و قومیت خودشان بیگانه‌تر می‌شوند. بازنویسی‌ها می‌توانند کودکان را

از نویسندگان به سمشان نمی‌روند. به نظر من، بازنویسی و بازآفرینی‌های خوب و درست می‌توانند حمایت خیلی از این آثار در گروه آثار مناسب برای کودکان قرار بدهند. درست است که با این کار ممکن است بخشی از این آثار تغییراتی بکند و به قولی تحریف یا سانسور شود اما اگر این گونه بتوان آثار ناب ادبیات کهن را در دسترس کودکان قرار داد تا حداقل بهره را از آن‌ها ببرند چه مشکلی می‌تواند داشته باشد؟

همان‌طور که اشاره کردید، هنگام بازنویسی برخی ویژگی‌های سبکی و نثری نویسنده اثر کلاسیک از بین می‌رود. توجه به این امر تا چه حد بر اثر بازنویسی لطمه دارد؟ آیا می‌توان گفت در بازنویسی برای کودک و نوجوان محتوا بر ویژگی‌های سبکی و نثری ارجحیت دارد؟

بله، حتما در بازنویسی مخصوصا برای کودکان تغییراتی اساسی در ساختار متون بازنویسی‌شده در مقایسه با متن کهن مدنظر ایجاد می‌شود چون زبان و دنیای ادبیات کودک امروز خیلی با ادبیات بزرگسال به‌ویژه متون کهن متفاوت است. نمی‌توان از نوینسندگان کودک انتظار بازنویسی‌ها و بازآفرینی‌هایی که برای کودکان انجام می‌شود مخصوصا آن‌ها که چاشنی هنر و خلاقیت را هم به همراه دارند، بی‌شک تفاوت زیادی با اصل متون می‌بینیم، اما به نظر من، محتوا و درون‌مایه این آثار است که می‌تواند در این زمان و در این دوره از زندگی کودک برایش مفید فایده باشد و ساختار ظاهری این آثار چندان نزدیکی و مشابهتی با ادبیات کودک ندارد. ما باید هرچه می‌توانیم از دل این آثار بیرون بکشیم و مناسب کودکان و مطابق سلیقه آن‌ها بازآفرینی و بازنویسی کنیم. حتی اگر لازم دیدیم و بودن متن چیزهایی از مظاهر دنیای امروز را به متن خود بیفزاییم تا این آثار را به ذوق و سلیقه و دنیای کودکانمان نزدیک‌تر کنیم. این کار جذابیت بیشتری برای کودکان دارد. حرف اصلی همین است که قصه‌های عرفانی، به رغم کوچکی ساختمان پیکرشان، ژرفا دارند. آن‌ها نمون و نمودی از کل پیکره‌ای هستند که به عنوان هسته‌ای می‌شناسیم.» همچنین «راه نوشته» گفت‌وگوی علی‌اکبر شیروانی با قاسم هاشمی‌نژاد درباره کتاب‌هایش را نام برد و می‌گوید می‌توانید برای کسانی که می‌خواهند بیشتر با جهان این نویسنده فرامسلک آشنا شوند جالب باشد.

نویسنده موقع بازنویسی چه چیزهایی را باید لحاظ کند و به چه نکاتی باید توجه داشته باشد؟

به شرطی که خوب و مناسب باشند. امروزه در بازار کتاب، بازنویسی‌ها و بازآفرینی‌های زیادی را می‌بینیم اما اگر به خیلی از این آثار با دیده نقد نگاهی بیندازیم، می‌بینیم آن‌چنان که باید و شاید مناسب کودکان امروز و هماهنگ با ذوق و سلیقه آن‌ها نیستند و صرفاً یک ساده‌نویسی از اصل اثرند.

نویسنده موقع بازنویسی چه چیزهایی را باید لحاظ کند و به چه نکاتی باید توجه داشته باشد؟

موقع بازنویسی یا بازآفرینی ادبیات کلاسیک باید حواسمان به خیلی چیزها باشد. باید اول داستان‌ها و اشعار مدنظر را از هر لحاظ بررسی کنیم، بعضی از اشعار و داستان‌های ادبیات کهن با وجود ارزشمند بودن برای کودکان مناسب نیستند چون به مضامینی پرداخته‌اند که از نظر اخلاقی مناسب کودکان نیستند یا مفاهیم عمیق فلسفی و عرفانی را بیان می‌کنند که برای امروز را به متن خود بیفزاییم تا این اثر را به ذوق و سلیقه و دنیای کودکانمان نزدیک‌تر کنیم. این اولین قدم است برای آشنایی کودکان با دنیای ادبیات کهن. خب طبیعتاً اگر کودک به این آثار علاقه‌مند شود در سال‌های آینده که توانایی درک اصل متون را پیدا کند ناخودآگاه به سراغشان می‌رود و بی‌شک لذت صدچندانی از این آثار می‌برد اما الان که در دوره کودکی شدن نزدیک‌تر است که به حداقل بسنده کنیم بهترین کار این است که به حداقل بسنده کنیم نه اینکه از ترس خدشه وارد شدن به اصل متون و به دلیل نامناسب تشخیص دادن این آثار بیش کودکان، آن‌ها را از خواندن و آشنایی با این آثار محروم کنیم.

اساسا چرا باید بازنویسی انجام شود؟

بازنویسی اهمیت زیادی دارد مخصوصا در جامعه امروز که کودکان بیش‌ازپیش از ادبیات کهن ما فاصله می‌گیرند و به دنبال فضاهای مجازی و شخصیت‌ها و بازی‌های عجیب و غریب و پر از هیجان بیگانه می‌روند و روزبه‌روز با فرهنگ و ملیت و قومیت خودشان بیگانه‌تر می‌شوند. بازنویسی‌ها می‌توانند کودکان را

از نویسندگان به سمشان نمی‌روند. به نظر من، بازنویسی و بازآفرینی‌های خوب و درست می‌توانند حمایت خیلی از این آثار در گروه آثار مناسب برای کودکان قرار بدهند. درست است که با این کار ممکن است بخشی از این آثار تغییراتی بکند و به قولی تحریف یا سانسور شود اما اگر این گونه بتوان آثار ناب ادبیات کهن را در دسترس کودکان قرار داد تا حداقل بهره را از آن‌ها ببرند چه مشکلی می‌تواند داشته باشد؟

همان‌طور که اشاره کردید، هنگام بازنویسی برخی ویژگی‌های سبکی و نثری نویسنده اثر کلاسیک از بین می‌رود. توجه به این امر تا چه حد بر اثر بازنویسی لطمه دارد؟ آیا می‌توان گفت در بازنویسی برای کودک و نوجوان محتوا بر ویژگی‌های سبکی و نثری ارجحیت دارد؟

بله، حتما در بازنویسی مخصوصا برای کودکان تغییراتی اساسی در ساختار متون بازنویسی‌شده در مقایسه با متن کهن مدنظر ایجاد می‌شود چون زبان و دنیای ادبیات کودک امروز خیلی با ادبیات بزرگسال به‌ویژه متون کهن متفاوت است. نمی‌توان از نوینسندگان کودک انتظار بازنویسی‌ها و بازآفرینی‌هایی که برای کودکان انجام می‌شود مخصوصا آن‌ها که چاشنی هنر و خلاقیت را هم به همراه دارند، بی‌شک تفاوت زیادی با اصل متون می‌بینیم، اما به نظر من، محتوا و درون‌مایه این آثار است که می‌تواند در این زمان و در این دوره از زندگی کودک برایش مفید فایده باشد و ساختار ظاهری این آثار چندان نزدیکی و مشابهتی با ادبیات کودک ندارد. ما باید هرچه می‌توانیم از دل این آثار بیرون بکشیم و مناسب کودکان و مطابق سلیقه آن‌ها بازآفرینی و بازنویسی کنیم. حتی اگر لازم دیدیم و بودن متن چیزهایی از مظاهر دنیای امروز را به متن خود بیفزاییم تا این اثر را به ذوق و سلیقه و دنیای کودکانمان نزدیک‌تر کنیم. این اولین قدم است برای آشنایی کودکان با دنیای ادبیات کهن. خب طبیعتاً اگر کودک به این آثار علاقه‌مند شود در سال‌های آینده که توانایی درک اصل متون را پیدا کند ناخودآگاه به سراغشان می‌رود و بی‌شک لذت صدچندانی از این آثار می‌برد اما الان که در دوره کودکی شدن نزدیک‌تر است که به حداقل بسنده کنیم بهترین کار این است که به حداقل بسنده کنیم نه اینکه از ترس خدشه وارد شدن به اصل متون و به دلیل نامناسب تشخیص دادن این آثار بیش کودکان، آن‌ها را از خواندن و آشنایی با این آثار محروم کنیم.

من سینما را دوست دارم؛ به همین دلیل از اسکار متنفرم

نگاهی به نودودومین مراسم اسکار

زندگی در سینما

امید قهرمان*| نودودومین مراسم پرزرق‌وبرق اسکار هم مثل دوره‌های قبل، هرچند بدون مجری، با انتظای جوایزی به پایان رسید که مدت‌هاست دیگر محک معتبری در معرفی فیلم‌های ارزشمند و ماندگار به شمار نمی‌رود. در دو سه دهه اخیر شاهد بوده‌ایم که چگونه سلیقه و اعمال نفوذ لابی‌های سیاسی و چراغ‌سبز صاحب‌منصبان بانفوذ شرکت‌های ابرانحصاری تولید و توزیع فیلم، رنگ طلایی جوایز اسکار را کدر کرده و سینمای ناب را به حاشیه رانده است. اگر در روزگاری نه‌چندان دور «بردن یا نبردن»، ذغده اصلی سینماگران و هنرمندان بود، امروز آن‌هایی ناب یا گفتن یا نگفتن» هستند. مراسم اسکار امروز صحنه بزرگی است که از تریبون آن، هنرمندان به‌جای یاد آوری گذشته هنری خود و قدردانی از عوامل که آنان را در کسب چنین دستاوردی یاری کرده‌اند، خود را انگار برای آگاه کردن مردم از مصائب و مشکلات اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و قومی که جامعه جهانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، موظف می‌دانند. هنرمندان و سینماگران امروز انگار دیگر نقش و رسالت هنری خود را کافی نمی‌دانند و سعی می‌کنند با قرار گرفتن در جایگاهی سیاسی، تعهد اجتماعی خود را به جهانیان گوشزد کنند. با وجود اینکه در تاریخ هنر همیشه مفهوم «تعهد» (هنرمند با هنر متعهد) با ذات حقیقی هنر در تعارض بوده است. هم‌زیستی مسالمت‌آمیز این تضاد در دل نظام سرمایه‌داری هالیوود، سؤال برانگیز است.

امروز از پشت تریبون هالیوود که همیشه به نژادپرستی و مردسالاری متهم بوده است، از تعداد اندک فیلم‌سازان زن و تایرابر بودن دستمزد مردان و زنان بازیگر انتقاد می‌شود. از ظلم و جور به سیاه‌پوستان و از کم بودن کاندیداهای سیاه‌پوست انتقاد می‌شود. از سیاست‌های ضدمکزیکی ترامپ انتقاد می‌شود. از سیاست‌های چک‌طلبانه انتقاد می‌شود. از نابرابری حقوق همجنس‌گرایان انتقاد می‌شود. از فعالیت‌های ضدحقوق بشری انتقاد می‌شود. از حمایت از جانوران و گیاه‌خواری حمایت می‌شود و از همه چیز به جز روند نا امیدکننده سینما امروز انتقاد می‌شود؛ به‌عنوان مثال هیلدور گونادوتیر، آهنگ‌ساز فیلم «جوکر»، جایزه‌اش را به دخترش، زنان و مادرانی تقدیم می‌کند که موسیقی را در ونشان حس می‌کنند؛ تاتالی یورتمن، لباسی برتن کرده است که روی آن نام کارگردانان زنی که در سراسر امسال حضور داشته‌اند ست و بوداکیم فونیکس هم با لولین؛ اسکاری که می‌گیرد، از حقوق اقلیت خاموش دفاع می‌کند. واقعیت این است که امروز با تغییر رسالت اصیل آکادمی اسکار، سینما از قالبی هنری به ابزاری سیاسی بدل شده است.

حال در این ماراتن متشکل از بیانیه‌های سیاسی، فرش قرمز و لباس‌های گران‌قیمت، میهمانی‌های آخر شب و آشنایی‌ها و مصاحبه‌ها که از دور سحرآمیز و از نزدیک مأیوس کننده می‌نماید، برنده کیست؟ برنده واقعی کیست وقتی اسکور سریعی حماسه‌سرای «مرد ایرلندی»، تارانتینوی منتقد هالیوود در «روزوروزگاری هالیوود» و جیمز منگولد، داستان پرداز «فورد دربرابر فراری»، در جمع بازندگان نشسته‌اند و جایزه دنمی گیرند؟ اصلا معیار برنده شدن چیست وقتی فیلمی از سینمای آسیا (انگل) که از نیمه دوم به بعد خود را هجو می‌کند، جایزه بهترین فیلم را برای اولین بار در تاریخ اسکار از آن خود می‌کند؟ در ورزش، قوانین مکتوب و رأی داوران براساس آن قوانین عینی و ملموس، برنده و بازنده را مشخص می‌کند، اما چگونه می‌توان هنر سینما را که از شخصی‌ترین و ذهنی‌ترین دستاوردهای بشری است، در چه بندی کرد؟ طبیعی است که تقسیم‌ها و آرا برحسب نوع نگاه ناظران متفاوت خواهد بود. فیلمی که شما را به وجد می‌آورد، ممکن است در دیگری هیچ حسی ایجاد نکند.

متأسفانه هنر سینما همان قدر که از لیک فیلم‌ساز است، محصول مخاطب و بیننده هم به شمار می‌رود. کما اینکه نظام حاکم بر هالیوود و آکادمی اسکار هم بر نحوه نگرش و امتیاز دادن منتقدان، تأثیر چشمگیری می‌گذارد.

هراژگاهی جایزه اسکار بر فیلم‌ها نمهر ماندگاری و جاودانگی می‌زند، اما در واقعیت هیچ معیار ارزش و فاخر بودن فیلم‌ها نبوده است. چارلی چاپلین، اورسن ولز، آلفرد هیچکاک، سیدنی لومت، رابرت آلتمن، سم پکین‌پا، استنلی کوبریک، ریدلی اسکات، مایکل مان، دیوید فینچر، تارانتینو و حتی کوروساوا و فلینی هیچ‌گاه اسکار نگرفتند.

زمان بهترین داور است و همیشه نشان داده است که کدام فیلم‌ها جاودانه خواهند شد و کدام فیلم‌ها در تندباد فراموشی از یاد خواهند رفت.

۲ برگزیده دیگر مشهدی که نامشان در سال اختتامیه جشنواره تمام شد، مرجانه حسین‌پور و مهدیا مصباحی بودند که در بخش مسابقه و نمایشگاه پوستر و عکس شادمان درمیان نامزدهای جایزه بود که هیچ‌کدامشان دست خالی از این

*عضو هیئت علمی دانشگاه خیام

دست خالی مشهد از تئاتر فجر

اختتامیه جشنواره تئاتر فجر درحالی به پایان رسید که تئاتر «ژنتیک» جایزه ویژه هیئت داوران را گرفت

سیزه‌قبا| جشنواره ملی تئاتر فجر که تئاتر شهر سنان جایگاه مناسبی در آن دارد، همواره به فرصتی تبدیل می‌شود تا هنرمندان شهرستانی به چشم بیایند. تئاتری‌های مشهد نیز در ادوار مختلف این جشنواره، افتخارهای فراوانی آفریده‌اند.

اما گاهی تلاش‌های تئاتری‌های غیر پایتخت‌نشین آن‌طور که باید دیده نمی‌شود؛ مانند امسال که سی‌وهشتمین دوره جشنواره تئاتر فجر در تهران برگزار شد و بسیاری از جوایز اصلی آن به بازیگران مطرح و سرشناس سینما و تئاتر رسید.

عکس: فرزاد فرهمند

همه جایزه‌های مشهد

در شب بیست‌ویکم بهمن که سیدعباس صالحی، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، کمتر از یک ساعت در اختتامیه حضور داشت و سخنرانی هم نکرد، ۴ هنرمند مشهدی توانستند جایزه بگیرند. این جایزه را به خاطر تولید تیزر تئاتر «خانواده ما» و اسکار هم به نحوه نگرش و امتیاز دادن منتقدان، تأثیر چشمگیری می‌گذارد.

هراژگاهی جایزه اسکار بر فیلم‌ها نمهر ماندگاری و جاودانگی می‌زند، اما در واقعیت هیچ معیار ارزش و فاخر بودن فیلم‌ها نبوده است. چارلی چاپلین، اورسن ولز، آلفرد هیچکاک، سیدنی لومت، رابرت آلتمن، سم پکین‌پا، استنلی کوبریک، ریدلی اسکات، مایکل مان، دیوید فینچر، تارانتینو و حتی کوروساوا و فلینی هیچ‌گاه اسکار نگرفتند.

زمان بهترین داور است و همیشه نشان داده است که کدام فیلم‌ها جاودانه خواهند شد و کدام فیلم‌ها در تندباد فراموشی از یاد خواهند رفت.

۲ برگزیده دیگر مشهدی که نامشان در سال اختتامیه جشنواره تئاتر فجر خوانده شد، مرجانه حسین‌پور و مهدیا مصباحی بودند که در بخش مسابقه و نمایشگاه پوستر و عکس شادمان درمیان نامزدهای جایزه بود که هیچ‌کدامشان دست خالی از این جشنواره، مرجانه حسین‌پور را برای عکاسی از نمایش «ای‌راک» و مهدیا مصباحی را برای عکاسی از نمایش «عشق جلاه»، شایسته تقدیر دانستند. همچنین سجاد انتظاری، دیگر هنرمند مشهدی، به‌خاطر تولید تیزر تئاتر «خانواده سامان» و همچنین مسعود ملک‌پور، به‌خاطر طراحی پوستر تئاتر «ژنتیک»، شایسته تقدیر هیئت داوران بخش اقلام تبلیغاتی سی‌وهشتمین جشنواره بین‌المللی تئاتر فجر شناخته شد. با روی صحنه رفتن این هنرمندان مشهدی، پرونده شهرهای حاضر در جشنواره تئاتر فجر امسال بسته شد و هنرمندان تئاتر رفتند تا خود را برای این رویداد فرهنگی هنری در سال آینده آماده کنند.

چهره‌های مشهور سینما روی صحنه تئاتر

در شب اختتامیه، آنچه از همه‌چیز بیشتر توجه‌ها را به خود جلب می‌کرد، حضور چهره‌های مشهور سینما در این بخش هم به نوید محمدزاده برای بازی در نمایش «بیگانه در خانه» رسید.

جایزه‌ای مهم‌تر از نوید

محمدزاده گفت: «نزدیک ۳۰ جایزه سینمایی دارم ولی خودم را چه اختتامیه بیرون نرفتند. علی شادمان توانسته بود در بخش بازیگری مرد، لوح تقدیر و جایزه نقدی جشنواره را برای بازی در نمایش «شاه‌ماهی» به خود اختصاص دهد، او در سخنانش پس از دریافت جایزه گفت: این جایزه را به تمامی هم‌نسلان خودم تقدیم می‌کنم که در این روزها ناامید هستند. ایران وطن ماست و ما این سرزمین را می‌سازیم. در ادامه، امیر جدیدی هم تندیس جشنواره، دیپلم افتخار و جایزه نقدی بهترین بازیگر مرد را برای بازی «شاه‌ماهی» دریافت کرد. نام جدیدی و شادمان به‌ترتیب برای دومین و سومین بار در جشنواره تئاتر فجر امسال بسته شد و هنرمندان تئاتر رفتند تا خود را برای این رویداد فرهنگی هنری در سال آینده آماده کنند.

چهره‌های مشهور روی صحنه تئاتر

در شب اختتامیه، آنچه از همه‌چیز بیشتر توجه‌ها را به خود جلب می‌کرد، حضور چهره‌های مشهور سینما در این بخش هم به نوید محمدزاده برای بازی در نمایش «بیگانه در خانه» رسید.

جایزه‌ای مهم‌تر از نوید

محمدزاده گفت: «نزدیک ۳۰ جایزه سینمایی دارم ولی خودم را چه بسا به‌ویژه که با سپاسگزاری از هیئت داوران بود که هیچ‌کدامشان دست خالی از این جشنواره، مرجانه حسین‌پور را برای عکاسی از نمایش «ای‌راک» و مهدیا مصباحی را برای عکاسی از نمایش «عشق جلاه»، شایسته تقدیر دانستند. همچنین سجاد انتظاری، دیگر هنرمند مشهدی، به‌خاطر تولید تیزر تئاتر «خانواده سامان» و همچنین مسعود ملک‌پور، به‌خاطر طراحی پوستر تئاتر «ژنتیک»، شایسته تقدیر هیئت داوران بخش اقلام تبلیغاتی سی‌وهشتمین جشنواره بین‌المللی تئاتر فجر شناخته شد. با روی صحنه رفتن این هنرمندان مشهدی، پرونده شهرهای حاضر در جشنواره تئاتر فجر امسال بسته شد و هنرمندان تئاتر رفتند تا خود را برای این رویداد فرهنگی هنری در سال آینده آماده کنند.

چهره‌های مشهور سینما روی صحنه تئاتر

در شب اختتامیه، آنچه از همه‌چیز بیشتر توجه‌ها را به خود جلب می‌کرد، حضور چهره‌های مشهور سینما در این بخش هم به نوید محمدزاده برای بازی در نمایش «بیگانه در خانه» رسید.

جایزه‌ای مهم‌تر از نوید

محمدزاده گفت: «نزدیک ۳۰ جایزه سینمایی دارم ولی خودم را چه بسا به‌ویژه که با سپاسگزاری از هیئت داوران بود که هیچ‌کدامشان دست خالی از این جشنواره، مرجانه حسین‌پور را برای عکاسی از نمایش «ای‌راک» و مهدیا مصباحی را برای عکاسی از نمایش «عشق جلاه»، شایسته تقدیر دانستند. همچنین سجاد انتظاری، دیگر هنرمند مشهدی، به‌خاطر تولید تیزر تئاتر «خانواده سامان» و همچنین مسعود ملک‌پور، به‌خاطر طراحی پوستر تئاتر «ژنتیک»، شایسته تقدیر هیئت داوران بخش اقلام تبلیغاتی سی‌وهشتمین جشنواره بین‌المللی تئاتر فجر شناخته شد. با روی صحنه رفتن این هنرمندان مشهدی، پرونده شهرهای حاضر در جشنواره تئاتر فجر امسال بسته شد و هنرمندان تئاتر رفتند تا خود را برای این رویداد فرهنگی هنری در سال آینده آماده کنند.

تئاتر فجر، ثابت می‌کنند که خاک صحنه خودمان در تئاتر، بیشتر از هر چیزی برایشان اعتبار می‌آورد. شاید هم آن‌ها با فعالیت و تلاش بیش از پیش به‌دنبال این هستند که خود را به اصالتی در تئاتر برسانند و بازیگری در سینما را برای خود پایگاه کنند.

درخشش نمایشی از خراسان جنوبی

سی‌وهشتمین جشنواره تئاتر فجر علاوه بر بخش صحنه‌ای در ۲ بخش رادیو تئاتر و تئاتر خیابانی نیز برگزیدگان خود را شناخت که به‌دلیل محدودیت فضا به ذکر نام بهترین بازیگران و بهترین کارگردانی بسنده می‌کنیم. بر این اساس جایزه بهترین بازیگر زن در بخش رادیو تئاتر به «النبین کوهستانی» برای نمایش «گروهبان» از بیرجند رسید و بهرام سروری‌نژاد برای نمایش «رهایی از بند»، جایزه بهترین بازیگر مرد را دریافت کرد. جایزه نمایشنامه‌نویسی در این بخش نیز سهم سمیه محسنی‌نیک برای نمایش «گروهبان» شد. همچنین جایزه کارگردانی به‌طور مشترک به حمیدرضا سلحشور برای نمایش «گروهبان» و داریوش شهبازی برای نمایش «کسوف» رسید. در بخش مسابقه تئاتر خیابانی نیز سامان شکیبا برای نمایش‌های «سیرک» و «میمون‌کشی» و مرجان آقانوری برای نمایش «میمون‌کشی» به ترتیب جایزه‌های بهترین بازیگری مرد و بهترین بازیگری زن را از آن خود کردند. جایزه کارگردانی این بخش نیز به سیمه مهری برای نمایش «سیرک» اهدا شد.

سال‌های عبور از مدیریت

۳۸ سال تئاتر فجر؛ از لوج تا فرود! از «خانات» تا «ژنتیک»!

سید جواد اشکذری| **یکم:** از اولین دوره جشنواره تئاتر فجر که سال ۱۳۶۱ در تهران برگزار شد، تاکنون ۳۸ سال می‌گذرد. از همان سال اول که فقط ۱۳۸ اثر در این رویداد حضور داشتند، فقط نام چند شهر به چشم می‌خورد که به‌طورحتم نام مشهد در کنار تهران، نوید سال‌های درخشش و افتخارآفرینی برای هنرمندان تئاتر شهرمان می‌داد. در آن سال که جنگ تحمیلی رژیم بعث عراق علیه ایران به نیمه رسیده بود و برخی هم حوصله کار نداشتند یا در جنگ بودند و صاحب‌نظران آن زمان را دوران رکود تئاتر مشهد نام‌گذاری کرده بودند، تئاترهای «خانات» به کارگردانی رضا صابری، «شکست‌خورده‌ها» اثر محمد الهی و «اوارثان زمین» ساخته محمد ملتجی از مشهد در لابه‌لای جدول آثار پانزدهمین دوره جشنواره تئاتر فجر، قرعه اول به‌نام مشهد افتاد و تئاتر این شهر سرزبان‌های تئاتر کشور قرار گرفت و «خانات» توانست در جنگ نابرابر با تهرانی‌ها پیروز شود. در آن سال «خانات» عنوان بهترین نویسندگی و کارگردانی را از آن خود کرد و علی آزادنیا، بازیگر نمایش «خانات»، به‌عنوان بهترین بازیگر دوم مرد انتخاب شد و جایزه ویژه سیاه بازیگران جشنواره فجر را گرفت. به‌طورحتم حضور و درخشش تک‌ستاره ۹۸ زباله مدیریت فرهنگی استان ارتباطی ندارد، چون «ژنتیک» قبل از حضور در جشنواره تئاتر فجر در یک سالن خصوصی با هزینه غیرحمایتی اجراهای عمومی خود را گذراند و از طرف دیگر او مزد تلاش‌های مستمر خود در جشنواره تئاتر فجر در سال‌های ژولیت» و «ما و دیگران» و به شب رؤیایی تئاتر مشهد و کلی افتخارآفرینی می‌رسیم؛ به اعلام ۱۸ نامزد و کسب ۱۲ جایزه در بخش‌های بازیگری، نمایشنامه‌نویسی، کارگردانی، گریم، طراحی صحنه، طراحی صدا، موسیقی، طراحی حرکت، طراحی آرایه‌های صوتی و طراحی نور، اما امسال سهم تئاتر مشهد از فجر یک جایزه ویژه بود و یک تقدیر و چند نامزدی در چند بخش. و تنهاییک جایزه سهم تئاتر مشهد است از رویداد بزرگ تئاتر کشور و البته کلامی که روی هواست، معلوم نیست مال کدام مدیر است که به بالا انداخته است! امسال با اعلام حاضرنشدن ۴ نمایش مسابقه‌ای و حضورشان هیچ تأثیری در درخشش هنرمندان هم نمی‌گذاشت - «ژنتیک» به کارگردانی مهسا غفوریان بعد از اجرای موفق عمومی خود خیلی راحت و بی‌حاشیه در جشنواره تئاتر استانی شرکت و به فجر راه پیدا کرد و جایزه ویژه هیئت داوران جشنواره فجر را گرفت. به‌طورحتم حضور و درخشش تک‌ستاره ۹۸ زباله مدیریت فرهنگی استان ارتباطی ندارد، چون «ژنتیک» قبل از حضور در جشنواره تئاتر فجر در یک سالن خصوصی با هزینه غیرحمایتی اجراهای عمومی خود را گذراند و از طرف دیگر او مزد تلاش‌های مستمر خود در جشنواره تئاتر فجر در سال‌های

دوم: جوابی که با سؤالاتمان به این «چرا؟!» خواهیم داد، ایا کسب یک جایزه (در بخش اجرای تئاتر) در جشنواره فجر، در خشنی برای تئاتر مشهد محسوب می‌شود؟ آیا واقعا امسال سهم تئاتر مشهد از فجر یک جایزه ویژه بود؟ آیا حقانیت تئاتر مشهد به‌عنوان قطب دوم تئاتر کشور در همین حد است؟ آیا هنرمندان کم‌کاری کرده‌اند؟ آیا هنر آن‌ها افت کرده است؟ یا مدیران تلاش‌هایشان بی‌ثمر بوده است؟ چرا مدیرانی که سال گذشته با افتخارآفرینان تئاتر مشهد عکس یادگاری می‌گرفتند، قاب امسالشان از عکس اختتامیه بیرون نرفتند. علی شادمان توانسته بود در بخش بازیگری مرد، لوح تقدیر و جایزه نقدی جشنواره را برای بازی در نمایش «شاه‌ماهی» به خود اختصاص دهد، او در سخنانش پس از دریافت جایزه گفت: این جایزه را به تمامی هم‌نسلان خودم تقدیم می‌کنم که در این روزها ناامید هستند. ایران وطن ماست و ما این سرزمین را می‌سازیم. در ادامه، امیر جدیدی هم تندیس جشنواره، دیپلم افتخار و جایزه نقدی بهترین بازیگر مرد را برای بازی «شاه‌ماهی» دریافت کرد. نام جدیدی و شادمان به‌ترتیب برای دومین و سومین بار در جشنواره تئاتر فجر امسال بسته شد و هنرمندان تئاتر رفتند تا خود را برای این رویداد فرهنگی هنری در سال آینده آماده کنند.

سوم: جوابی که با سؤالاتمان به این «چرا؟!» خواهیم داد، ایا کسب یک جایزه (در بخش اجرای تئاتر) در جشنواره فجر، در خشنی برای تئاتر مشهد محسوب می‌شود؟ آیا واقعا امسال سهم تئاتر مشهد از فجر یک جایزه ویژه بود؟ آیا حقانیت تئاتر مشهد به‌عنوان قطب دوم تئاتر کشور در همین حد است؟ آیا هنرمندان کم‌کاری کرده‌اند؟ آیا هنر آن‌ها افت کرده است؟ یا مدیران تلاش‌هایشان بی‌ثمر بوده است؟ چرا مدیرانی که سال گذشته با افتخارآفرینان تئاتر مشهد عکس یادگاری می‌گرفتند، قاب امسالشان از عکس یادگاری خالی است؟ چرا آن‌هایی که مهر خودشان را پای سند درخشش هنرمندان تئاتر مشهد می‌زدند، حالا سکوت کرده‌اند؟ چرا آن‌هایی که بیانیه و تبریک در سال قبل فرستادند، امسال در بیانیه‌های علت رخوت در تئاتر مشهد را اعلام نمی‌کنند؟ چرا مسئولیت افت تئاتر مشهد را در این رویداد برعهده نمی‌گیرند؟ آیا این نهضت ضعیف کردن انجمن نیست؟ واقعا تا حالا در تئاتر، نگاه مدیران هنری و تئاتری در تصمیم‌گیری‌ها همراه با سیاست یا سیاسی نبوده است؟ فکر کردیم با این روند و با این مدیران، سالی خواهد رسید که آلبوم عکس‌های یادگاری مدیران در فجر خالی خواهد ماند و تبریکات برای همیشه متوقف خواهد شد؟ آیا دلمان را به یک جایزه مشهد خوش کردیم؟ چرا مدیران هنری واکنشی در برابر حضور هنرمندان تئاتر مشهد در پایتخت - که این چند سال خیلی زیاد هم شده است- ندارند؟ چرا بازیگران تئاتر مشهد که سال‌ها در شهرشان ستاره بودند، حالا باید به بازی در یک پلان برخی از فیلم‌های سینمایی تن بدهند؟ چرا این حرف‌ها به کسی برنمی‌خورد؟ چرا مدیران فرهنگ و هنر ما این قدر خسته‌اند؟ چرا حال برگزاری چند نشست آسیب‌شناسی در این رابطه را ندارند؟ حضور و درخشش هنرمندان تئاتر مشهد در این جشنواره چقدر برایشان اهمیت دارد؟ آیا ردیف بودجه حمایتی برایش تعیین کرده‌اند؟

... و چراها و اماواگرهای بسیاری که قبل از اینکه ما بپرسیم، مدیران فرهنگ و ارشاد اسلامی استان جوابش را به خوبی می‌دانند و فقط باید منتظر باشیم این سال‌های عبور بگذرد؛ عبور از مدیریتی که وجود ندارد.

علیرضا پاکدل

**درحاشیه افزایش افسارگسیخ