گزارش

صداهایی که شنیده نمی‌شود

انتقاد سید مهدی معینی درنشست بررسی‌کتاب «شهر همگان» از وضعیت نظارت بر طراحی‌های شهری

غزاله حسین‌پورا شهر همگان، چنان‌که از ظاهر این ترکیب برمی‌آید، شهری است که به همه شهروندان تعلق دارد. به عبارتی، در چنین شهری همه آحاد باید به آن احساس تعلق کنند تا در پی این تعلق، تعهد را نیز در خود احساس کنند. این امر، مسئولیت‌پذیری در قبال جایی را که در آن زندگی می‌کنیم در همه ما ایجاد یا حفظ می‌کند تا در امر نگهداری و سلامت و حتی پیشرفت این محیط، دغدغه‌مند و کوشا باشیم. اما متولیان و مدیران شهر باید این نکته مؤکد را مدنظر داشته باشند و در طراحی شهر، به «همه» شهروندان توجه کنند. به‌پهی است که این «همه» کودکان، سالمندان، زنان و معلولان را نیز دربرمی‌گیرد. کتاب «شهر همگان» با چنین دیدگاهی با پژوهش و قلم دکتر سید مهدی معینی تألیف شده است.

نشست نقد و بررسی این کتاب، بعدازظهر شنبه این هفته، به همت کانون هم‌اندیشی معماری مشهد، بنیاد چهارطبقه و پژوهشکده ثامن، در شهر کتاب مشهد برگزار شد.

شهر باید متعطف و در دسترس باشد

دکتر سید مهدی معینی، مؤلف کتاب «شهر همگان»، در توضیح چگونگی شکل‌گیری این اثر گفت: ایده تألیف این کتاب سال ۱۳۸۵ در ذهن من شکل گرفت. در آن زمان، همایش بزرگی برای مناسب‌سازی شهر تهران برگزار شده بود. محل برگزاری این همایش یک سالن بسیار مجهز در ۲ طبقه با ۱۰۰۰ صندلی بود. از آنجا که برخی سخنرانان معلول و برای حضور در سالن دچار مشکل بودند، جلسه با تأخیر شروع شد. از همان زمان، این ایده در ذهن من شکل گرفت که لازم است به بحث شهر همگان پرداخته شود. اینکه برای انتخاب واژه مناسب، چندین ماه جست‌وجو کردم و در نهایت به «شهر همگان» رسیدم.

این مدرس دانشگاه ادامه داد: در این زمینه، مباحثی مانند برخورداری از فرصت برابر اشتغال، دسترسی به کار، اماکن و حمل‌ونقل عمومی و برطرف کردن موانع معمارانه مورد تأکید است. برای قابل درک شدن بیشتر این مفهوم، باید اشاره کنم که inclusive را به همه‌شمولی ترجمه کردم اما چون این لغت خیلی مأنوس نبود، شهر همگان را به کار بردم. این عبارت در مقابل شامل نشدن، انزوا و طرد شدن قرار دارد. آنچه مسلم است این است که طراحی فضا به معنای تزیین و آرایش محیط نیست. تلاش کردم در این کتاب این موضوع را از ابتدا تا انتها طراحی برای همگان بیشتر توضیح دهم. طراحی برای همگان بیشتر از دید برنامه‌ریزی، تلاش inclusive این است که صداهایی را که شنیده نمی‌شود منتشر کند. باید بتوانیم شنوا شویم. شنیدن صداهایی که شنیده نمی‌شود، به‌گفته معینی، کتاب او دیدگاه‌های نظری، سیاست‌ها و ملاحظات طراحی و آماده‌سازی شهر را برای ۴ گروه آسیب‌پذیر یعنی کودکان، سالمندان، افراد معلول و زنان در بر می‌گیرد و همچنین به مسائلی چون مدیریت بحران در شهر همگان می‌پردازد. این پژوهشگر با بیان اینکه شهرها محل ثروت، قدرت و منزلت اجتماعی هستند و از طرفی محل ترس و تهدید و فرصت هم می‌توانند به شمار آیند، اضافه کرد: مفهوم شهر همگان در ادبیات جهانی بسیار گسترده است، اما به سبب زمان کم و محدودیتی که داشتم، بیشتر روی ۳ موضوعی تمرکز کردم که مورد تأکید ادبیات جهانی است: دسترسی‌پذیری، ایمنی و امنیت و شهری بدون مانع.

نظارت شایسته‌ای روی کار طراحان شهری نیست

او با انتقاد از وضعیت نظارت بر طراحی‌های شهری گفت: سال‌های اخیر مرسوم شده است که تمام کارها را به بخش خصوصی واگذار و به شرکاه ارجاع می‌دهند. این روند معکوس در مجلس انگلیس تصویب شد که تبعیض علیه معلولان را برنمی‌تابید. در ایران هم از سال ۱۳۶۸ سنندی زیر نظر وزیر کشور به نام ستاد مناسب‌سازی شروع به کار کرد. اما این ستاد و مجموعه کتاب‌ها و قوانین موجود نتوانسته است نیازهای شهر ما را بهبود ببخشد. تنها ضوابط و مقررات کافی نیستند، بلکه باید آموزش کافی و سازوکار اداری برای طراحان و ناظران وجود داشته باشد. پیاده‌ها باید اجازه داشته باشند بی‌برو‌برگرد در سطح صفر زمین بمانند. دوران زیرگذر و پل عابر تمام شده است. تا این تفکر اصلاح نشود و شهر برای همگان رویکردی را سامان ندهد، امکان اینکه در این باره وضعیت بهتر شود وجود ندارد.

مؤلف کتاب «شهر همگان» در این پژوهش به موضوع کودکان و زنان به طور ویژه پرداخته است. به گفته او، امروز مصادره فضاهای عمومی به جایی رسیده که به ضرر بسیاری از اقشار از جمله کودکان تمام شده است. کودکان به ۵ نوع فضا شامل فضاهای طبیعی، فضاهای باز، فضاهای جاده‌ای، فضاهای مخفی و فضاهای بازی نیاز دارند که اگر این پیش‌بینی نشده باشد، باعث بیماری آنان خواهد شد. زنان نیز به عنوان شهروندان پنهان خیلی بیشتر از مردان به فضاهایی برای امنیت فکری احتیاج دارند. نابرابری جنسیتی در خیلی از فضاهای ما مشهود است و نیاز به جداسازی برخی فضاها بیش از قبل احساس می‌شود.

شهرها را مردانه و برای آدم‌های سالم ساخته‌ایم

معینی تأکید کرد: ما شهرها را مردانه و برای آدم‌های سالم ساخته‌ایم. باید در طراحی، معیار را از افراد متوسط فراتر ببریم و رعایت ضوابط مناسب‌سازی ساختمان‌ها و فضاهای عمومی برای همگان به‌ویژه ناتوانان، در اولویت قرار گیرد. سنجش موفقیت فضاهای عمومی در شهرها در گرو این است که چقدر این فضاها منعطف است.

او در بخشی دیگر از صحبت‌هایش در این نشست گفت: از سال ۱۹۹۰ میلادی در آمریکا قانون حمایت از افراد کم‌توان در دستور کار قرار گرفت. در سال ۲۰۰۵ هم قانون جدیدی

کسانی که باید نظارت شوند، دستگاه نظارت را هم به خدمت گرفته‌اند و هر چیزی را در فضای عمومی به معرض استفاده عموم می‌گذارند. بنابراین باید نظارت عمومی بر کار طراحان شهری صورت گیرد تا محصولشان بهبود پیدا کند

نظارت را هم به خدمت گرفته‌اند و هر چیزی را در فضای عمومی به معرض استفاده عموم می‌گذارند. بنابراین باید نظارت عمومی بر کار طراحان شهری صورت گیرد تا محصولشان بهبود پیدا کند

است نیازهای شهر ما را بهبود ببخشد. تنها ضوابط و مقررات کافی نیستند، بلکه باید آموزش کافی و سازوکار اداری برای طراحان و ناظران وجود داشته باشد. پیاده‌ها باید اجازه داشته باشند بی‌برو‌برگرد در سطح صفر زمین بمانند. دوران زیرگذر و پل عابر تمام شده است. تا این تفکر اصلاح نشود و شهر برای همگان رویکردی را سامان ندهد، امکان اینکه در این باره وضعیت بهتر شود وجود ندارد.

مؤلف کتاب «شهر همگان» در این پژوهش به موضوع کودکان و زنان به طور ویژه پرداخته است. به گفته او، امروز مصادره فضاهای عمومی به جایی رسیده که به ضرر بسیاری از اقشار از جمله کودکان تمام شده است. کودکان به ۵ نوع فضا شامل فضاهای طبیعی، فضاهای باز، فضاهای جاده‌ای، فضاهای مخفی و فضاهای بازی نیاز دارند که اگر این پیش‌بینی نشده باشد، باعث بیماری آنان خواهد شد. زنان نیز به عنوان شهروندان پنهان خیلی بیشتر از مردان به فضاهایی برای امنیت فکری احتیاج دارند. نابرابری جنسیتی در خیلی از فضاهای ما مشهود است و نیاز به جداسازی برخی فضاها بیش از قبل احساس می‌شود.

همه باید بتوانند به شهرداری پیشنهاد دهند

در ادامه این نشست، دکتر مرضیه ترابی، طراح شهری و مدرس دانشگاه، در ارتباط با موضوع جلسه، نکاتی را درباره طراحی شهری مطرح کرد. او گفت: وقتی شهر را جای تجربه بدانیم، مواجهه ما با آن خیلی فرق خواهد کرد. بخش اعظم انچه در مشهد اتفاق می‌افتد، روند معکوس است. برای نمونه، به جای ساخت و اختصاص پارکینگ‌های متعدد برای ساختمان‌های تجاری، به این فکر نمی‌شود که چرا باید این حجم از ماشین به قلب اجتماعی شهر بروند. ما شهر را خودرو‌محور می‌بینیم. این موضوع فقط حذف حق و حقوق پیاده نیست. پیامد بدتر آن را به این زودی نمی‌توان درست کرد و آن تغییری است که در نگاه جامعه شهروند به شهر اتفاق می‌افتد. ما داریم تمام شهر را مصرف می‌کنیم، نه استفاده.

ترابی همچنین ضمن مقایسه فضای شهری مشهد با برلین که در آن تحصیل کرده است، بیان کرد: وقتی راجع به گروه‌های اجتماعی صحبت می‌کنیم، همه گروه‌ها مدنظر هستند. گروه‌های کوچک هم حق دارند از فضاهای شهری استفاده کنند. تا زمانی که توسعه سخت‌افزاری را در شهر فقط در نظر نداریم، به نتیجه نمی‌رسیم. فرایندی که ما طی کرده‌ایم این تأثیر را روی شهروندان گذاشته است که هر کسی سعی کند سهم بیشتری از این سفره شهری بردارد و درنتیجه حساسیت عمومی ما پایین بیاید. وقتی درباره شهر همگان صحبت می‌کنیم، باید سازوکاری در نظام مدیریت شهری وجود داشته باشد که هر کس بتواند وارد شهرداری شود و پیشنهاد یا ایده خود را به مسئولان آن برساند.

ادامه در صفحه ۵

رویداد

کرونا برنامه‌های فرهنگی و هنری را تعطیل کرد

عکس: احمد حسن‌زاده

نگارا راد| شیوع ویروس کرونا در کشور، برگزاری رویدادهای فرهنگی و هنری را تحت‌تاثیر خود قرار داده است، به‌طوری‌که با افزایش نگرانی‌ها مرکز روابط عمومی و اطلاع‌رسانی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، با صدور اطلاعیه‌ای اعلام کرد تمام برنامه‌های هنری تا پایان هفته لغو خواهد شد.

در این بیانیه آمده است: «نظر به توصیه‌های اکید بهداشتی در شرایط کنونی و ضرورت پیشگیری مناسب از خطر ابتلا به بیماری و به‌منظور صیانت از سلامت آحاد جامعه، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ضمن تشکر از همکاری صنوف مرتبط به اطلاع عموم می‌رساند تمامی برنامه‌های هنری و سینمایی در سالن‌های سراسر کشور تا پایان هفته جاری(۹۸/۱۲/۹) تعطیل می‌شود. بدیهی است که تداوم این وضعیت، منوط به بررسی مجدد شرایط و اخذ نظر مراجع ذی‌صلاح خواهد بود.»

پیرو این اطلاعیه و تعطیلی سینماها، غلامرضا فرجی، سخنگوی شورای صنفی نمایش، درباره وضعیت اکران فیلم‌ها نیز گفت: شورای صنفی نمایش برای فیلم‌های درحال اکران و فیلم‌هایی که در نوبت اکران هستند و از این تعطیلات متضرر می‌شوند، هفته‌های جبرانی درنظر می‌گیرد و برای ضرر آن‌ها تصمیم می‌گیرد.

او همچنین تأکید کرد: کسانی که برای امروز و فردا ازطریق سایت سینماتیک بلیت خریده بودند، امکان برگشت پولشان وجود دارد و این سامانه باید پول آن‌ها را برگرداند. از دیگر رویدادهایی که در سطح کشور تعطیل شده‌اند، می‌توان به جلسات نقد و بررسی فیلم‌های گروه هنروتجربه که قرار بود در روزهای چهارم، پنجم، هفتم و هشتم اسفند برگزار شود، جشنواره فیلم تصویر، آیین اختتامیه نهمین جشنواره بین‌المللی مد و لباس فجر و تمامی کنسرت‌ها و موزه‌ها تا پایان هفته اشاره کرد.

دوازدهمین دوره جشنواره تجسمی فجر نیز به‌عنوان یکی از رویدادهای مهمی که این روزها درحال برگزاری است، از نگرانی‌های شیوع ویروس کرونا در امان نماند و اختتامیه آن که قرار بود امروز ۸اسفند برگزار شود، لغو و به زمان دیگری موکول شد.

اکنون داوری آثار این جشنواره با شورای هنری برعهده دارد و خرید آثار برتر، طبق اعلام قبلی صورت خواهد گرفت.

محبوبیت با بازی در آثار ماندگار

به‌مناسبت چهلمین سالروز درگذشت پرویز فنی‌زاده

پادبود

ورشان| با بازی در نقش مش‌قاسم «دایی‌جان ناپلئون»، نامش را در یاد و خاطر سینمادوستان حک کرد و دیالوگ معروفش در این فیلم پس از ۴۰ سال هنوز هم تازه و شنیدنی است. پرویز فنی‌زاده عمر کوتاهی داشت. او اسفند ۱۳۳۵ و در چهل‌ودوسالگی به‌دلیل بیماری کزاز از دنیا رفت اما در اندک زمان حیات هنری خود، آثار ماندگاری از خود برجای گذاشت، به‌طوری که کمتر کسی (اگر به تماشای آثاری که فنی‌زاده در آن‌ها بازی کرده است، ننشسته باشد)، نقش او را به محبوبیت رساند.

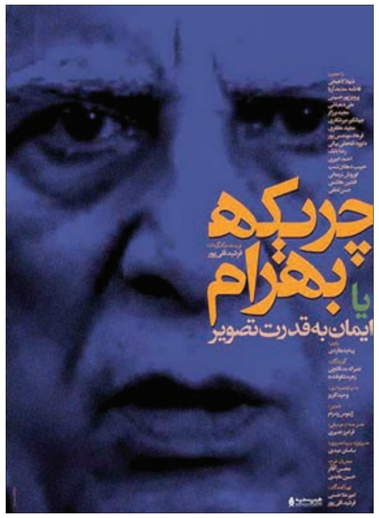
فنی‌زاده در بیست‌وشش سالگی با فیلم «خشت‌وآینه» ابراهیم گلستان پا به عرصه سینما گذاشت و سپس در آثار ماندگاری چون «سلطان صاحب‌قران» به‌کارگردانی علی حاتمی، «گاو» به‌کارگردانی داریوش مهرجویی، «رگبار»، ساخته بهرام بیضایی و «گوزن‌ها» به‌کارگردانی مسعود کیمیایی، نقش آفرید و محمدباقر خسروی با ساخت فیلم سینمایی «عامو» در سال ۱۳۵۸ آخرین حضور او را در سینما ثبت کرد.

بحیوحه و تراکم «فیلم‌فارسی»، قهرمان داستان فیلم‌های سینمایی باشد، خودش را در خاطرش رقم زده است. شاید این از اعجاز بازیگری فنی‌زاده است! او بی‌آنکه در

زیستن با فیلم‌های بیضایی

گزارشی از جلسه نقد و بررسی فیلم «چریکه بهرام» ساخته فرشید قلی‌پور

زندگی با سینما



غلامرضا زوزنی| «چریکه بهرام» عنوان فیلمی است که این روزها در گروه «هنروتجربه» اکران می‌شود؛ مستندی درباره استاد بهرام بیضایی که آن را فرشید قلی‌پور، کارگردانی و تهیه کرده است.

نام «چریکه بهرام» مخاطب را به یاد «چریکه تار»؛ اثر ماندگار بهرام بیضایی می‌اندازد اما محتوای این فیلم هیچ نقطه مشترکی با «چریکه تار» ندارد و درباره زندگی هنری بهرام بیضایی است.

در شب‌های هنروتجربه مشهد که این هفته در پردیس سینمایی هویزه برگزار شد، علاقه‌مندان و دانشجویان سینما به همراه قلی‌پور، فیلم مستند «چریکه بهرام» را تماشا کردند و به گفت‌وگو درباره آن نشستند.

«چریکه بهرام» نخستین فیلم بلند این فیلم‌ساز تهرانی است که بعد از تولید چندین فیلم کوتاه مستند و داستانی، دست به ساخت آن زده است.

این فیلم مستند که در سال ۱۳۹۷ تولید شده است، شامل تصاویری از فیلم‌ها و آثار بیضایی است که لابه‌لای آن، جمعی از سینماگران و صاحب‌نظران درباره این فیلم‌ساز نامی ایران صحبت می‌کنند.

این فیلم، در روزهای جمعه(۱۲/۹)، پنجشنبه(۱۲/۱۵) و یکشنبه(۱۲/۲۵) در دانشگاه هنر تهران است، در این جلسه گفت از زمان آشنایی‌اش با سینما، مجذوب سینمای بیضایی شده است: «سال ۷۶ درمیان منابعی که برای کنکور هنر مطالعه می‌کردم، با کتاب «نمایش در ایران» آشنا شدم و پس از آن رفته‌رفته مجذوب شخصیت بیضایی شدم. از همان‌جا بود که فهمیدم این فرد، ویژه است و باید بیشتر از این‌ها روی آثار او متمرکز شوم.»

او گفت که این فیلم مستند را با این روبکرد ساخته است که سینمادوستان را با جهان بیضایی آشنا کند: «بعد از مطالعه تالیفات و تماشای فیلم‌ها و تئاترهایش، احساس می‌خواستم درپیچه‌ای برای آشنایی آن‌هایی که از این سینماگر شناختی ندارند، باز کنم، از همین رو سعی کردیم کار را براساس سینمای استاد بیضایی پیش ببریم؛ چراکه او به قدرت تصویر ایمان دارد و این باور را در فضای

اگر حافظه سینمایی‌شان یاری کند، شاید وبدتوهایی را که به‌صورت کلیپ درباره بهرام بیضایی سرهم شده بود، به‌یاد بیاورند اما این نخستین فیلمی است که به‌طور مستقل و با سروشکلی مستند درباره این استاد سینما اکران می‌شود و به‌دلیل همین می‌توان گفت تماشای آن مغتنم است.

بیننده در فیلم، سیری در آثار بهرام بیضایی می‌کند که صاحب‌نظران، تاثیر هرکدام را بر سینما و اجتماع بررسی می‌کنند؛ افرادی همچون شهلا لاهیجی، فاطمه معتمدآریا، علی دهباشی، مجید برزگر، مجید مظفری، داوود فتحعلی‌بیگی، رضا بابک، کوروش نریمانی و افشین هاشمی جزو کسانی هستند که در این فیلم درباره همکاری خود با بیضایی و ظرافت‌ها و ویژگی‌های کاری و اخلاقی او سخن می‌گویند.

آن‌ها سرر‌شته کلام را با «آرش» که او در جوانی تالیف کرده است، شروع می‌کنند و در ادامه به «نمایش در ایران» می‌رسند و بعد از آن، درباره «چریکه تارا»، «رگبار»، «مرگ یزدگرد»، «سگ‌کشی»، «مسافران» و «وقتی همه خوابیم» سخن می‌گویند.

قلی‌پور کم‌سن‌وسال

فرشید قلی‌پور که دانش‌آموخته دانشگاه هنر تهران است، در این جلسه گفت از زمان آشنایی‌اش با سینما، مجذوب سینمای بیضایی شده است: «سال ۷۶ درمیان منابعی که برای کنکور هنر مطالعه می‌کردم، با کتاب «نمایش در ایران» آشنا شدم و پس از آن رفته‌رفته مجذوب شخصیت بیضایی شدم. از همان‌جا بود که فهمیدم این فرد، ویژه است و باید بیشتر از این‌ها روی آثار او متمرکز شوم.»

او گفت که این فیلم مستند را با این روبکرد ساخته است که سینمادوستان را با جهان بیضایی آشنا کند: «بعد از مطالعه تالیفات و تماشای فیلم‌ها و تئاترهایش، احساس می‌خواستم درپیچه‌ای برای آشنایی آن‌هایی که از این سینماگر شناختی ندارند، باز کنم، از همین رو سعی کردیم کار را براساس سینمای استاد بیضایی پیش ببریم؛ چراکه او به قدرت تصویر ایمان دارد و این باور را در فضای مختلف با عبارت «ایمان به قدرت تصویر»، بیان کرده است. در کنار این موضوع به تئاتر و پژوهش‌های ادبی‌هنری او اشاره کردیم و در بخشی هم به تالیفاتش پرداختیم.

زندگی با جهان بیضایی

قلی‌پور برای تولید این مستند با افراد مختلفی صحبت کرده است تا شاید بتواند پای آن‌ها را نیز به مستند باز کند، اما بعضی از آن‌ها که اتفاقا افراد سرشناسی نیز هستند، حاضر به همکاری با این کارگردان جوان نشده‌اند: «خیلی‌ها به‌خاطر اینکه من از نگاه آن‌ها سن کمی داشتم، پای کار نمی‌آمدند. آن‌ها توقع داشتند کسی که درباره این استاد سینما مستندی می‌سازد، استاد بیضایی پیش ببریم؛ چراکه او به قدرت تصویر ایمان دارد و این باور را در فضای

هدف دوگانه

او در پاسخ به این سوال شهرآرا که چرا در خط روایت فیلم مستند به یکی از جنبه‌های کاری بهرام بیضایی نپرداخته است، گفت: بابت این جامعیت دو هدف درنظر داشتم؛ اول اینکه خواستم آن‌هایی که با سینمای او آشنا هستند، از تماشای این فیلم خسته نشوند. دوم اینکه بخواهم به‌نوعی برای ورود به سینما و دنیای فیلم‌سازی از این شیوه استفاده می‌کنند. قلی‌پور در پاسخ به این مسئله گفت: آن‌هایی که با این نیت وارد فضای تولید فیلم می‌شوند، اندکند اما افرادی که این دست از فیلم‌ها را می‌سازند، غالبا به‌خاطر علاقه شخصی‌شان است. من در همه فیلم‌های کوتاهم ردی از بهرام بیضایی به‌جا گذاشته‌ام، این اتفاقی است که در زندگی من نیز جاری است و زندگی‌ام را با آن پرورانده‌ام. کسی که این زیست را نداشته باشد، نمی‌تواند پرداخت درستی در فیلمش داشته باشد. آن دسته از فیلم‌هایی که درباره فیلم‌سازهای بزرگ کشور ساخته می‌شود، اگر از این روح تهی باشد، به جایی نمی‌رسد.

صاحب خبر

جایزه «ساتریکون» برای کارتونیست شهرآرا

علیرضا پاکدل جایزه ویژه یک جشنواره معتبر در لهستان را به‌دست آورد

گروه هنرا علیرضا پاکدل، کارتونیست روزنامه شهرآرا جایزه ویژه جشنواره معتبر جهانی کاریکاتور «ساتریکون» کشور لهستان را به مشهد آورد. جشنواره جهانی «ساتریکون»، یکی از جشنواره‌های معتبر و شناخت در حوزه کارتون و کاریکاتور در دنیاست که هرساله با حضور گسترده هنرمندان کارتونیست از سرتاسر دنیا، در کشور لهستان برگزار می‌شود.

در این دوره، هنرمندانی از ۵۶ کشور با یکدیگر به رقابت پرداختند که پس از داوری نهایی در سوم اسفند، کارتون علیرضا پاکدل با موضوع «تنهایی»، جایزه ویژه این جشنواره را از آن خود کرد. این کارتونیست با انتشار پیامی در کانال تلگرام خود، جایزه‌اش را به مردم ایران و مشهد تقدیم کرد.

تماشاخانه

یکه‌تازی با «مونوراز»

اولین دوره جشنواره تئاتر دانشجویی در قالب اجراهای تک‌نفره در مشهد برگزار می‌شود

عکس: محمد حسین فرد

شکیبا افخمی‌راد| مرکز آموزش علمی کاربردی فرهنگ و هنر یک خراسان رضوی، اولین دوره جشنواره تئاتر دانشجویی «مونوراز» را برای دانشجویان بازیگری تئاتر و سینمای خود کلید زده است؛ رویدادی که به اجراهای مونولوگ اختصاص دارد و به نوعی اولین جشنواره تک‌نفره دانشجویی در استان خراسان‌رضوی محسوب می‌شود. روز گذشته نشست خبری این جشنواره با حضور متولیان آن برگزار و درباره نحوه اجرای آن توضیحاتی به اصحاب رسانه داده شد.

به‌گفته مهدی خادمی، دبیر جشنواره و مدیرگروه رشته تئاتر و سینمای دانشگاه فرهنگ و هنر، با اعلام فراخوان، ۴۰ متن به دست دبیرخانه مستقر در دانشگاه رسید که از میان آن‌ها بعد از بازخوانی آثار، ۳۰ متن به مرحله بازبینی راه پیدا کرد. درنهایت بعد از اجرای بازبینی‌ها ۱۲ اثر به‌عنوان راه‌یافتگان به بخش مسابقه و ۳ اثر به عنوان میهمان معرفی شدند.

خادمی در ادامه، هدف از برگزاری این رویداد را این‌گونه توضیح داد: «این جشنواره بستری را فراهم می‌کند تا دانشجویان بازیگری تئاتر و سینما بتوانند دست به تولید بزنند و دانش تئوری و آموخته‌های خودشان را عملیاتی کنند و به اجرا دربیاورند.»

او درباره دلیل مونولوگ بودن تئاترهای جشنواره گفت: هرچند این نمایش‌ها یک بازیگر دارد، افراد مختلفی ازجمله کارگردان، نویسنده، طراح صحنه و... برای روی صحنه بردن یک اثر تلاش می‌کنند که این موضوع می‌تواند بستر فعالیت‌های گروهی را فراهم کند. ازسوی دیگر مونولوگ یکی از گونه‌های سخت اجرایی است که به پیش از اجراهای گروهی، می‌تواند ضعف‌های بازیگر را نشان دهد. همچنین فرصتی است تا دانشجویان بازیگری ازطریق این نوع اجرا بتوانند تمام آموخته‌های خودشان را به نمایش بگذارند.

رویدادهای دانشگاهی دیگر حضور پیدا کنند و در یکی از سالن‌های شهر نیز به اجرای عمومی برسند.

به تعویق افتادن جشنواره «مونوراز»

در ادامه، اکرم السادات زعفری‌نژاد، رئیس هیئت‌امنای مرکز علمی کاربردی فرهنگ و هنر یک، از برنامه‌های آینده این مرکز برای ادامه داشتن جشنواره تئاتر دانشجویی «مونوراز» گفت: این جشنواره امسال اولین دوره‌اش را با حضور دانشجویان خود و به‌صورت داخلی پشت‌سر خواهد گذاشت اما باتوجه‌به جنبه‌وجوش و عشق و علاقه‌ای که درمیان دانشجویان و استادان مرکز در دوسه ماه اخیر دیدیم، حتما تلاش می‌کنیم دوره‌های بعد را با حضور دانشجویان دانشگاه‌های دیگر برگزار کنیم.

همچنین دبیرخانه دائمی این رویداد را در دانشگاه فرهنگ‌وهنر تشکیل خواهیم داد.

زعفری‌نژاد درباره احتمال لغو این رویداد باتوجه‌به شیوع ویروس کرونا در کشور نیز توضیح داد: اگر وزارت علوم جامع، جامع، دانشگاه‌های استان را تعطیل کنند، برگزاری این رویداد لغو نخواهد شد، بلکه به تعویق خواهد افتاد.

«کاتوره» در راه جشنواره جهانی فجر

جبر

فیلم بلند داستانی «کاتوره» محصول مشترک ایران و جمهوری چک در جشنواره بین‌المللی فجر امسال می‌شود.

در بخش فیلم‌برداری هم داوود رحمانی، مدیریت فیلم‌برداری را عهده‌دار بوده و تدوین کار نیز توسط احسان شیبانی انجام‌شده است. همچنین مدیریت تولید این کار بر عهده بهداد الهامی و حامد تهرانی بوده است.

در فیلم «کاتوره» میلاد خزاعی، مهسا پیله‌ور انجام شده است و موسیقی فیلم را نیز پیام آزادی در اروپا ساخته است.

در گذشته گاهی برای من سوال پیش می‌آمد که ما چرا آدم‌هایی در حد کافکا، کامو و دیگران نداریم. همه نویسنده‌ها و شاعران ما روستا و عشایرنویس هستند که بعدا به جایی رسیده‌اند. بعدا متوجه شدم به این علت است که ما تجربه آدمیت را نداشتیم. درست است که انقلاب مشروطه را داشتیم، اما تجربه جنگ را نداشتیم. ما بیشتر با هیجان زندگی می‌کردیم و برای همین، شاعر متفکر نداریم. آثار هرکدام از پیش‌کسوت‌های عزیز ما را هم که بخوانید، اگر بخش سیاسی، اجتماعی و شعارها را از شعرشان بیرون بکشید، معلوم نیست تکلیفشان با هستی چیست.

سیروس آتابای جزو ۴ شاعر بزرگ آلمان بود اما در ایران اسمش مطرح نشد

اشاعران نسل ما بیشتر آثار اروپایی‌ها را می‌خواندند. هیچ‌کدام از آن‌هایی‌که بلد نبودند یک غزل از حافظ را بخوانند. حتی خیلی از کارهایشان از خودشان نیست. از پیش‌کسوتان تا دیگران از بی‌سوادی شعری ماسو‌استفاده کردند. من یادم هست که آقای براهنی، آقای رؤیایی و شاملو همدیگر را به سرقت متهم می‌کردند و دلیل هم می‌آوردند، مستدل و مستند. با خودم می‌گفتم: این‌ها نمی‌گویند بعد این‌ها کسانی می‌آیند که زبان بلدند و مترجم‌ها فقط عبدا... توکل و محمد قاضی نیستند؟ آن زمان سیروس آتابای که در المان زندگی می‌کرد، کتابی به اسم «وادی شاپرک‌ها» هم به زبان آلمانی و هم فارسی نوشته بود که گزیده‌ای از ۴ کتاب بود. او جزو ۴ شاعر بزرگ آلمان شناخته شد، اما در ایران اسمی از او مطرح نشد و برخی‌ها فکر کردند هم‌جوقت

تکلیف شاعران پیش‌کسوت ما با هستی معلوم نیست

بزرگ می‌بینم و با خودم می‌گویم چقدر شانس آوردند که با شعر متوسط مطرح شدند. یعنی اعتبار آن‌ها فقط به اعتبار شعرشان نبوده است.

کسی جرئت نداشت نظر شاملو را نقد کند

من با حفظ احترام برای شاملو معتقدم که متخیل‌ترین شاعر ایران منوچهر آتشی بود. او تخیل خیلی قوی‌ای داشت و شاعرانگی در او بی‌نهایت وسیع بود. آتشی برای رضاشاه شعری گفته بود و چون در مجله «تماشا» بود، این کارش را جامعه روشن‌فکری آن زمان به عنوان مبیزی تلقی می‌کرد. اما شاملو وقتی رأی و نظری می‌داد، کسی جرئت نداشت کمترین خرده‌ای بر او بگیرد، چون تا می‌خواستی حرف بزنی، می‌گفتند: بزرگش نخوانند اهل خرد/ که نام بزرگان به زشتی برد.

مانیفست‌نویسی تلاش بیخودی است

صحبت‌های جنجالی هرمز علی‌پور درباره شاعران مطرح معاصر

فرامرز

یکی از جذابیت‌های ادبیات حاشیه‌های آن است، مسائلی پیرامونی درباره زندگی شخصی شاعران و نویسندگان، تعاملاتشان با یکدیگر، موضع‌گیری‌هایشان له یا علیه اشخاص و جز این‌ها. این مسائل شاید بیشتر به کار زندگی‌نامه‌نویسان بیاید تا خود اهالی شعر و داستان، اما به هر حال خواندنی بودن آن را نمی‌توان انکار کرد. خبرگزاری ایسنا روز گذشته گفت‌وگویی با هرمز علی‌پور را منتشر کرد که این شاعر پیش‌کسوت ضمن روایت پیشینه بیش از نیم قرن شاعری خود، به مسائلی چون گرایشش به «موج ناب» و عبور از آن و نیز برخی حواشی ادبی پرداخت. او صحبت‌هایی درباره برخی نامداران و جریان‌های ادبیات معاصر ایران مطرح کرد که در نوع خود می‌تواند جنجالی تلقی شود. در ادامه گزیده‌ای از این حاشیه‌پردازی و دیگر نظرات علی‌پور را بخوانید.

چیزی از مانیفست شعر حجم عایدم نمی‌شد

اولین‌بار که در ایران با مانیفست آشنا شدیم، مانیفست شعر حجم بود.. رؤیایی را خواندیم. البته نه اینکه درباره آن چیزی نمی‌دانستیم. این کارها قبلا در غرب شده بود، ولی من هرچه مانیفست شعر حجم را دقیق می‌خواندم چیزی از آن عایدم نمی‌شد. حتی وقتی رؤیایی به فرانسه رفت، من به او خیلی جدل داشتم و هنوز ۲ جمعه از نامه‌های او را دارم. یدا.. رؤیایی در این‌جا گفته بود که خانم بهبهانی و نصرت رحمانی هم شاعر حجم هستند و نصرت به شوخی گفته بود که من علیه رؤیایی اعلام جرم می‌کنم، چون من اصلا نمی‌دانم «حجم» چیست. من در نامه‌ای به رؤیایی نوشتم که این حاتم‌بخشی و اسامی‌ای که در نامه آورده چه کسانی هستند و آیا آن‌ها شاعرند.

کارگروهی کار هنر و هنرمند نیست

بعد دیدم کار شعر نوشتن است و خیلی هنر کند بتواند در طول عمرش چند شعر خوب بگوید و آن هم نه آن‌طور که فقط شعرا بفهمند و نه آن‌طور که دیگر بشنت هر خاوری بشود آن شعر را بنویسی. این است که حس می‌کنم ما نیستیم. هنرمند واقعی اگر بتواند خودش را به اعتبار شعرش به فرهنگ شعری کشورش حتی در حد یک خط اضافه کند، شاهکار کرده است. برای همین، هیچ‌کدام از شاعران دیناشاعری صدردصدی نیستند که مولای در زرشعرشان نرود.

اخیرا در فضای مجازی شعرها یی را از شاعران

جوان می‌خوانم که آقای براهنی، آقای رؤیایی و شاملو همدیگر را به سرقت متهم می‌کردند و دلیل هم می‌آوردند، مستدل و مستند. با خودم می‌گفتم: این‌ها نمی‌گویند بعد این‌ها کسانی می‌آیند که زبان بلدند و مترجم‌ها فقط عبدا... توکل و محمد قاضی نیستند؟ آن زمان سیروس آتابای که در المان زندگی می‌کرد، کتابی به اسم «وادی شاپرک‌ها» هم به زبان آلمانی و هم فارسی نوشته بود که گزیده‌ای از ۴ کتاب بود. او جزو ۴ شاعر بزرگ آلمان شناخته شد، اما در ایران اسمی از او مطرح نشد و برخی‌ها فکر کردند هم‌جوقت

بزرگ می‌بینم و با خودم می‌گویم چقدر شانس آوردند که با شعر متوسط مطرح شدند. یعنی اعتبار آن‌ها فقط به اعتبار شعرشان نبوده است.

کسی جرئت نداشت نظر شاملو را نقد کند

من با حفظ احترام برای شاملو معتقدم که متخیل‌ترین شاعر ایران منوچهر آتشی بود. او تخیل خیلی قوی‌ای داشت و شاعرانگی در او بی‌نهایت وسیع بود. آتشی برای رضاشاه شعری گفته بود و چون در مجله «تماشا» بود، این کارش را جامعه روشن‌فکری آن زمان به عنوان مبیزی تلقی می‌کرد. اما شاملو وقتی رأی و نظری می‌داد، کسی جرئت نداشت کمترین خرده‌ای بر او بگیرد، چون تا می‌خواستی حرف بزنی، می‌گفتند: بزرگش نخوانند اهل خرد/ که نام بزرگان به زشتی برد.

تکلیف شاعران پیش‌کسوت ما با هستی معلوم نیست

در گذشته گاهی برای من سوال پیش می‌آمد که ما چرا آدم‌هایی در حد کافکا، کامو و دیگران نداریم. همه نویسنده‌ها و شاعران ما روستا و عشایرنویس هستند که بعدا به جایی رسیده‌اند. بعدا متوجه شدم به این علت است که ما تجربه آدمیت را نداشتیم. درست است که انقلاب مشروطه را داشتیم، اما تجربه جنگ را نداشتیم. ما بیشتر با هیجان زندگی می‌کردیم و برای همین