پایمردی به‌سبک لیلی گلستان

رادمنش | دوره‌ای یک‌ساله را در مدرسه شبانه‌روزی راهبه‌های دومینیکن در فرانسه گذراند، اما با گریه و التماس زیاد توانست پدرش را -که خودش او را مستبد می‌داند- راضی کند تا به ایران برگردد. احتمالا هر کس دیگری هم جای او بود مساحت آن خانه را با هیچ جغرافیای دیگری عوض نمی‌کرد، آن هم با مدرسه‌ای که باید در آن ریاضت کشید و سخت گذراند. البته دوباره جلای وطن کرد، اما این بار برای تحصیل در رشته طراحی لباس به پاریس رفت و هرچند این محیط تازه خشکی مدرسه شبانه‌روزی راهبه‌ها را نداشت، باز هم در مصاحبه‌های مختلف گفته است که دوری از دوستان و خانواده برایش سخت بوده است.

زندگی لیلی گلستان از چندین منظر جالب توجه است. به سبب تاریخی زندگی او که نگاه کنیم، مرتفع‌ترین نقطه را دختر ابراهیم گلستان بودن خواهیم یافت. درست است که او پدرش را فردی زورگو و مستبد می‌داند (احتمالا بزرگ‌ترین منتقد ابراهیم گلستان هم او باشد) اما اعتراف می‌کند که مزایای زیادی هم داشته است این رابطه خونی. خانه ابراهیم گلستان پاتوق صاحب‌نام‌های بزرگ ادبیات و هنر و فرهنگ حوالی دهه ۳۰، ۵۰ بوده ولیلی گلستان کودکی و نوجوانی را شاهد آبده‌ها و بحث‌ها و جدال‌ها و شوخی‌های این جمع نادر بوده است و حضور را «حاظر خاموش» آن فضا معرفی می‌کند. دختر ابراهیم گلستان بودن باعث شد که او حتی با کار گردانان شهری چون تروفو و گدار ناهار بخورد، یک بار پدرم برای کار استوودیوش به پاریس آمد و یک روز به من گفت که امروز با چند فرانسوی قرار ناهار دارد و مرا با خودش برد. من ۱۹،۱۸ سال داشتم. وقتی به رستوران رفتیم، پدرم آن دو فرانسوی را به من و من را به آن دو معرفی کرد: دخترم لیلی، مسیوژان لوک گدار، مسیو فرانسوا تروفو! من بهترند و حیرت‌زده زبانم بند آمده بود.

اگاهتلو سعید نقاش سعید هیچ‌وقت سعی نکرد آن را پاک کند. او حتی با کار گردانان شهری چون تروفو و گدار ناهار بخورد، یک بار پدرم برای کار استوودیوش به پاریس آمد و یک روز به من گفت که امروز با چند فرانسوی قرار ناهار دارد و مرا با خودش برد. من ۱۹،۱۸ سال داشتم. وقتی به رستوران رفتیم، پدرم آن دو فرانسوی را به من و من را به آن دو معرفی کرد: دخترم لیلی، مسیوژان لوک گدار، مسیو فرانسوا تروفو! من بهترند و حیرت‌زده زبانم بند آمده بود.

این را هم بگویم که لیلی گلستان با چنین سابقه‌ای در سینما، تئاتر و ادبیات فرانسه دانشگاه فردوسی مشهد نیز می‌گوید، برای نمونه در نمایشنامه‌ها و تراژدی‌های زان راسین یا پیر کورنی، تعداد اندکی از سوژه‌ها به مسائل عمیق خودشان مربوط می‌شود ولی باقی آن‌ها مربوط به عهد عتیق است. آن‌ها از دسته از ایده‌هایی را نیز که از اری دیگر می‌گیرند عینا وارد کار خود نمی‌کنند بلکه با توجه به روحیات مردم و درک و دریافت خودشان از مسائل تغییراتی در آن می‌دهند، در حالی که استخوان‌بندی همان استخوان‌بندی اثار کهن است.

رضوانی | ژوزه ساراماگو می‌تواند امید و الگوی همه شکست‌خوردگان باشد. نویسنده پرتغالی برنده نوبل که آثارش به زبان‌های گوناگون ترجمه شده و چند میلیون نسخه فروش رفته است، در سنی که بعضی در آن به خانه سالمندان می‌روند، تازه شناخته شد و به شهرت رسید.

او که سال ۱۹۲۲ در دهکده‌ای کوچک در شمال لیسبون پرتغال به دنیا آمده بود، از زندگی ادبی اش خبری ندید تا سال ۱۹۸۲. «بالتازار و بلمونда» همان اتفاقی بود که هر نویسنده‌ای در طول عمر حرفه‌ای‌اش حسرت رسیدن به آن را می‌خورد. ساراماگو این رمان را در شصت‌سالگی منتشر کرد و ۶ سال بعد، ترجمه انگلیسی آن، اتفاقی را کامل کرد و شهرت از راه رسید. البته او در جوانی سعیش را کرده بود اما «کشور گناه» که نخستین رمانش بود و زمانی که ۲۵ سال داشت منتشر شده بود، اقبالی نیافت و ناشر دیگر حاضر نشد خطر انتشار رمان دومش را بپذیرد و این شکست‌ها آن‌قدر دلسردش کرد که تا ۳۵ سال بعد چیزی منتشر نکرد اما باز گشت قفنوس‌وار این نویسنده چنان تأثیر گذار بود که ۱۶ سال پس از شروع دوباره به نوشتن و دریافت نوبل ۱۹۹۸، جایزه نوبل ادبیات با اقتباس از او اهدا شد. آکادمی نوبل در متن بیانیه خود در مورد انگیزه دادن این جایزه به ساراماگو چنین نوشت: به خاطر نوشته‌هایی که با تخیلات، شفقت و طعنه تقویت شده‌اند و ما را به یک باز دیگر قادر به درک واقعیت گریزپا می‌سازند.

«کوری» معروف‌ترین و احتمالا ماندگارترین اثر اوست که به زبان‌های مختلف برگردانده شده و در ایران هم ترجمه‌های متعددی از آن به بازار آمده است، اثری جهانی با پیامی جهان‌شمول. داستان «کوری» در شهری بی‌نام می‌گذرد که به طور ناگهانی و بدون دلیل خاصی، شهروندان آن بینایی خود را از دست می‌دهند و افراد سالم، کوران را به یاد گانی منتقل می‌کنند و آنجاست که می‌بینیم حتی درد و رنج مشترک هم نمی‌تواند مانعی بر طمع و خودخواهی و تمامیت‌خواهی بشر باشد.

شاید ذهن ساراماگو نیاز به بیان ما تمرین و مطالعه و تجربه داشت که بتواند چیزی برامش بود و زمانی که ۲۵ سال داشت منتشر شده بود، اقبالی نیافت و ناشر دیگر حاضر نشد خطر انتشار رمان دومش را بپذیرد و این شکست‌ها آن‌قدر دلسردش کرد که تا ۳۵ سال بعد چیزی منتشر نکرد اما باز گشت قفنوس‌وار این نویسنده چنان تأثیر گذار بود که ۱۶ سال پس از شروع دوباره به نوشتن و دریافت نوبل ۱۹۹۸، جایزه نوبل ادبیات با اقتباس از او اهدا شد. آکادمی نوبل در متن بیانیه خود در مورد انگیزه دادن این جایزه به ساراماگو چنین نوشت: به خاطر نوشته‌هایی که با

ساراماگو، آیینه‌ساز وجدان بشری

درباره خالق «کوری» که شهرت جهانی‌اش را در سن بالا به دست آورد

اقتباس نداریم!

درباره چگونگی اقتباس ادبی در حوزه داستان و نمایشنامه ایرانی

مریم قاسمی | اقتباس ادبی جسورانه‌ترین مراحل نویسندگی است؛ مرحله‌ای بالاتر و پیچیده‌تر از دانش و تسلط نویسنده به آثار مهم ادبی جهان و دوره تاریخی آن اثار. از این‌روست که بیشتر اقتباس‌های ادبی در زمینه داستان‌نویسی و نمایشنامه‌نویسی به وسیله نویسندگانی باتجربه و حاذق صورت می‌پذیرد. این موضوع در همه کشورهایی با سابقه ادبی، مسئله‌ای مهم به شمار می‌رود، با این همه به نظر می‌رسد نویسندگان ایرانی اقتباس ادبی را امری آسان می‌پندارند و معمولا بدون درنظر گرفتن اصول آن دست به اقتباس یا برداشتی آزاد از آثار ادبی مهم جهان می‌زنند. گاه می‌بینیم برخی اقتباس‌های ادبی در کشور ما در حد استفاده از نام‌ها و تعدادی از دیالوگ‌های معروف اثری مشهور می‌ماند و وقتی به درون اثر باز آفرینی می‌رسیم کار به شکل و شمایل اثر کهن فرو ریزد و فضاها تغییر کند یا رنگ و بوی اثر اصلی در اثر باز آفرینی شده احساس می‌شود، چنان که ستاد پیشکسوت گروه زبان و ادبیات فرانسه دانشگاه فردوسی مشهد نیز می‌گوید، برای نمونه در نمایشنامه‌ها و تراژدی‌های زان راسین و پیر کورنی، تعداد اندکی از سوژه‌ها به مسائل عمیق خودشان مربوط می‌شود ولی باقی آن‌ها مربوط به عهد عتیق است. آن‌ها از دسته از ایده‌هایی را نیز که از اری دیگر می‌گیرند عینا وارد کار خود نمی‌کنند بلکه با توجه به روحیات مردم و درک و دریافت خودشان از مسائل تغییراتی در آن می‌دهند، در حالی که استخوان‌بندی همان استخوان‌بندی اثار کهن است.

به گفته غلامرضا ذات‌علیان، از سده هفدهم که نمایشنامه‌نویسان بزرگ فرانسه مثل ژان راسین، مولیر و... تا میزان زیاد و حتی داستان‌نویسان، بیشتر به اثار عهد عتیق مراجعه کردند، بحث اقتباس ادبی جدی شد و نویسندگان مهم جهان با حفظ اصول مربوط، به اقتباس‌های ادبی دست زدند.

این استاد دانشگاه یاد آور می‌شود که چون هم وقتش معطوف ترجمه و ادبیات فرانسه است همه آثار تئاتر معاصر ایران را بررسی نکرده است و شاید به همین دلیل است که هیچ اثر اقتباسی جدی‌ای در این حوزه به چشمش نخورده است. او در عین حال می‌گوید: هرچیزی که این روزها در کتاب‌ها، رسانه‌های تصویری و... می‌بینیم مسائل سطحی و تولید کنندگان آثار هنری ما دغدغه‌هایشان تا این حد سطحی شده است نمی‌توان انتظار اقتباس‌های این اثار ادبی مهم جهان -که حرف‌های مهمی دارند- داشت.

● سنت ادبی، تایپوسته

اقتباس ادبی کار دشواری است و نویسنده در ابتدا باید نویسنده خوبی باشد تا بتواند اقتباس خوبی هم انجام دهد. یک نویسنده خوب هم معمولا در بستر ادبی خوبی پرورش می‌یابد. از این‌رو شاید پیوسته نبودن سنت ادبی ما دلیل اصلی اقتباس‌های بسیار ضعیف از سوی نویسندگان ایرانی باشد. این نظر علی صنعوی، مترجم ادبی، است. او می‌گوید: یکی از مشکلات ما این است که سنت ادبی پیوسته‌ای نداریم، درحالی که ادبیاتش تفاوت زیادی با ادبیات ما ندارد، سنت ادبی پیوسته‌ای دارد. ان‌ها همیشه توانسته‌اند در فضای آزادتری بنویسند و نویسندگان خوبی هم پرورش داده‌اند، برای همین است که اقتباس‌های آن‌ها قوی‌تر از ما بوده است.

صنعوی ادامه می‌دهد: وقتی ما در رمان‌نویسی و داستان‌نویسی ضعیف هستیم، نمی‌توانیم آثار اقتباسی قوی‌ای داشته باشیم. از این‌رو اقتباس‌های ما بیشتر در حوزه سینما صورت می‌پذیرد؛ مثلا فرزاد مؤتمن اثری سینمایی خلق کرد که برداشت آزادی بود از «شب‌های روشن» داستایفسکی. این فیلم را خیلی‌ها پسندیدند اما نه برای کسانی که خودشان با آثار داستایفسکی آشنایی داشتند، چراکه این‌ها نتوانستند ارتباط معنایی درستی بین اثار این نویسنده بزرگ و رمز و رابی و اثر اقتباسی بر پایه یکی از کتاب‌هایش بیابند.

این مترجم بسیاری از آثار داستانی را که در ایران خلق می‌شوند گونه‌برداری از کارهای موفق تجاری آمریکا می‌داند و می‌گوید: در این میان به سبک‌های بیشتر ضعیف از سوی نویسندگان نوشتاری نوجوان پسند خیلی برخورد می‌کنیم که طرفداران زیادی هم دارند. اما معمولا در این اثار نمی‌توان ردی از طرح و یا داستان اصلی دید. در مثال‌هایی که از این دست که سنت ادبی پیوسته‌ای نداریم، درحالی که ادبیاتش تفاوت زیادی با ادبیات ما ندارد، سنت ادبی پیوسته‌ای دارد. ان‌ها همیشه توانسته‌اند در فضای آزادتری بنویسند و نویسندگان خوبی هم پرورش داده‌اند، برای همین است که اقتباس‌های آن‌ها قوی‌تر از ما بوده است.

● فقر سوژه نویسندگان ما را به سمت اقتباس می‌کشاند

فقر سوژه عامل مهمی است که نویسندگان ایرانی را در مقابل آثار ادبی مهم جهان به‌ویژه برای نوشتن نمایشنامه دراز می‌کند. در بسیاری از مواقع نویسندگانی که نمی‌دانند روی چه موضوعی کار کنند و از سویی تصمیم دارند اثری با ویژگی‌های درخور ادبی هم تولید کنند، کوتاه‌ترین راه را برای رسیدن به مقصد در اقتباس ادبی می‌بینند. اما حاصل این میان بر زدن اقتباس ادبی نیست، بلکه به دلیل ناتوانی نویسنده و تسلط نداشتن او به مسائل مهم ادبی و اثر مربوط، تنها منجر به نوعی سرقت ادبی می‌شود. از این‌روست که سهند خیرآبادی، نمایشنامه‌نویس و منتقد، بیشتر اقتباس‌های ادبی، به ویژه در نمایشنامه‌ها را نوعی سرقت ادبی توصیف می‌کند. او می‌گوید: اقتباس ادبی زمانی منطقی است که محصولش کاربردهای روزانه آن جامعه را داشته باشد. بر اساس نظر «فوکو» وقتی داریم درباره گفتمان قدرت صحبت می‌کنیم، باید ببینیم در این روزگار درباره چه مباحثی می‌شود صحبت کرد. در حقیقت اقتباس زمانی پا به میدان می‌گذارد که نویسنده نمی‌تواند درباره گفتمان قدرت به زبان مستقیم صحبت کند. از این‌رو کلام و مفهوم را می‌گذارد در دهان کارکترهای دیگری که بتوانند به زبان غیر مستقیم حرف بزنند. این طور نیست که من نویسنده بروم «آژاکس» بسوفوکل (تراژدی‌نویس یونان باستان) را بخوانم و تحت‌تأثیر قرار بگیرم و بگویم اقتباس کردم و بعد همان را ببرم روی صحنه و از سوی دیگر نویسندگان ایرانی توانایی خلق شخصیت‌هایی مانند شخصیت‌های آثار برجسته ادبیات جهان را ندارند؛ ما واقعا نمی‌توانیم نویسنده حرفه‌ای داشته باشیم، کسی که تمرکز کاملش را روی کار بگذارد و شخصیت‌پردازی کاملی انجام دهد.

فرانسوی) نمایشنامه‌ای بررسی‌دارد تا از آن اقتباس کند و دقیقا می‌داند به کجا باید ضربه بزند، یعنی برای آن اقتباس هدف‌گذاری می‌کند.

این نمایشنامه‌نویس در ادامه نقبی می‌زند به کتابی ترجمه‌نشده از جرج استاینر به نام «انتیگونه‌های زمان»: در این کتاب آمده است که ما می‌توانیم در هر زمانی آنتیگونه‌ای داشته باشیم؛ بنابراین در اینکه زمانه ما نیازمند اقتباس ادبی است شکی نیست اما موضوع این است که آیا درام‌نویس‌های ما می‌توانند اقتباس کنند؟ می‌توانند کارکترها را به هیئت امروز دربیاورند؟ آیا اگر قرار است کارکترها در همان یونان باستان باقی بمانند می‌توانند حرف‌های امروز باشد؟

خیرآبادی تأکید می‌کند اقتباس‌های ادبی می‌شود، تنها منجر به نوعی سرقت ادبی می‌شود، نمایشنامه‌نویس و منتقد، بیشتر اقتباس‌های ادبی، به ویژه در نمایشنامه‌ها را نوعی سرقت ادبی توصیف می‌کند. او می‌گوید: اقتباس ادبی زمانی منطقی است که محصولش کاربردهای روزانه آن جامعه را داشته باشد. بر اساس نظر «فوکو» وقتی داریم درباره گفتمان قدرت صحبت می‌کنیم، باید ببینیم در این روزگار درباره چه مباحثی می‌شود صحبت کرد. در حقیقت اقتباس زمانی پا به میدان می‌گذارد که نویسنده نمی‌تواند درباره گفتمان قدرت به زبان مستقیم صحبت کند. از این‌رو کلام و مفهوم را می‌گذارد در دهان کارکترهای دیگری که بتوانند به زبان غیر مستقیم حرف بزنند. این طور نیست که من نویسنده بروم «آژاکس» سوفوکل (تراژدی‌نویس یونان باستان) را بخوانم و تحت‌تأثیر قرار بگیرم و بگویم اقتباس کردم و بعد همان را ببرم روی صحنه و از سوی دیگر نویسندگان ایرانی توانایی خلق شخصیت‌هایی مانند شخصیت‌های آثار برجسته ادبیات جهان را ندارند؛ ما واقعا نمی‌توانیم نویسنده حرفه‌ای داشته باشیم، کسی که تمرکز کاملش را روی کار بگذارد و شخصیت‌پردازی کاملی انجام دهد.

@IranDubbing طرح

هنرمند باید قدر بیندو در صدر نشیند

روایتی از پرپایی هم‌نویسی استادان خوش‌نویسی با عنوان «در انحنای روشن ایوان» در حرم مطهر رضوی

امیرمنصور رحیمیان | درک

بعدازظهر بیست‌ودومین روز از تیرماه است. گرما روی آسفالت کف خیابان می‌پیچ‌وتاب می‌خورد و بالا می‌رود. تصویر گنبد و گلدسته‌ها از دور، پشت هرم گرما موج برداشته است و تاب می‌خورد. گرما از ۴۲درجه تازه رسیده است به ۳۶درجه و هنوز هم گرم است، با این حال مسیرهای منتهی به حرم شلوغ و پرزائر است. صدای مولودی‌خوانی از موکب‌های کنار خیابان شنیده می‌شود. مولودی را با صدای بلند پخش می‌کنند و به رسم ادب و به گفته گلدسته‌های هوا، هم‌چیز را فراموش می‌کنم. مردم تشنه و گرمازده برای گرفتن شربت نذری بی‌تابی می‌کنند. برای فرار از گرما از سایه گوشه پیاده‌رو راه می‌افتم (که قرار است استادان خوش‌نویسی اشعار، احادیث و القاب حضرت علی‌بن‌موسی‌الرضا(ع) را نگارش کنند)، از اولین خادمی که می‌بینم، نشانی استادان خوش‌نویس را می‌گیرم.

بنده‌خدا هاج‌وواج نگاهی به من می‌اندازد که تهش می‌شود «حالت خوبه بابا‌جان؟ تو این شلوغی دنبال استاد خوش‌نویسی می‌گردی؟» به «باب‌الجواد» که می‌رسم، از حجم آدم‌هایی که ایستاده‌اند تا به‌نوبت وارد حرم شوند، یکه می‌خورم. فضای ورودی‌های حرم، شور عجیبی دارد. قبل از ورود به حرم باید برگردم و کیفم را به صندوق امانات بسپارم. هرقدر التماس می‌کنم بگذارند با جزء کتاب و قلم و دفتر و جعبه عینکم هیچ چیز پیدا نمی‌شود، به جایی نمی‌رسم. دفعه بعد که با یک دفترچه کوچک و یک خودکار می‌رسم به گیت بازرسی، آقایی را می‌بینم که همان چیزهایی را که من داشتم، با افتخار دارد می‌برد داخل. سرخردگی‌ام زیاد دوامی ندارد؛ به محض دیدن گنبد و گلدسته‌های طلایی و بوی عطر خنک شناور در هوا، هم‌چیز را فراموش می‌کنم. به رسم ادب و به گفته گلدسته‌ها می‌ایستم و سلام می‌دهم و بعد برای رسیدن به سمت محل برگزاری برنامه (که قرار است استادان خوش‌نویسی اشعار، احادیث و القاب حضرت علی‌بن‌موسی‌الرضا(ع) را نگارش کنند)، از اولین خادمی که می‌بینم، نشانی استادان خوش‌نویس را می‌گیرم.

از خادم می‌پرسم «چرا برگزار کنندگان «در انحنای روشن ایوان» امروز را برای این حرکت استاد خوش‌نویسی می‌گردی؟» به «باب‌الجواد» که می‌رسم، از حجم آدم‌هایی که ایستاده‌اند تا به‌نوبت وارد حرم شوند، یکه می‌خورم. فضای ورودی‌های حرم، شور عجیبی دارد. وسیع جامع نشانم می‌دهد.

● در محضر خوشنویسان

با دیدن هنرمندان(استاد یدا... کابلی، استاد محمدعلی سبزه‌کار و استاد رسول مرادی و ...) که در گوشه‌وکنار صحن قدس نشسته‌اند، تصورات از برنامه به چالش می‌خورد. شاید تصور من از این برنامه یا جایی که اثر هنری ارائه می‌کنند، مقداری غلط بوده است. پیش از این فکر می‌کردم لابد هنرمند باید قدر ببیند و در صدر نشیند و اثر هنری باید به فراخور هنرش با آن رفتار شود نه اینکه مثل «حلیم» نذری هرکس یک تکه کاغذ را به‌زور از دست این و آن جنگ بزند و دست بگیرد و بایستد بالای سر استاد رویش، استاد!»

مگر چه ایرادی دارد که همین برنامه با نظم و ترتیب اجرا شود؟ اینکه ۱۰۰نفر استاد درجه یک را از تهران و مشهد و نیشابور و بقیه جاهای کشور جمع کنند یک‌جا(صرف‌نظر از هزینه‌ها و آب‌وخاک و اقامت و دردسرهای دیگر) خوش‌کار بزرگی برای هنرمندان خوش‌نویس که مثل برای اعضای جامعه هنرهای تجسمی در سایه سیاسی و هنرمندان آنجا زیست می‌کنند، بسیار ارزشمند است ولی وقتی همه آن ۱۰۰نفر را به صف قدس می‌برسم نزدیک‌ترین راهی که می‌توانم خودم را به صحن قدس برسانم، کدام است. با دست گنبد آی‌رنگ کوچکی را آن‌طرف صحن بنشانی یک گوشه صحن تا آفتاب از روی میز و صندلی‌های عاریه‌ای صندلی‌هایی که یکی از خوش‌نویسان آخر مراسم با طراقت و خنده می‌گفت: «تواب دو ساعت نشستن روی این صندلی درب‌وداغون، برسد به روح پدر مرحومم!»

می‌خواستم مسئول این حرکت ارزنده را پیدا کنم و صمیمانه در گوشش بگویم: «اگر می‌خواستید ارتباطی بی‌واسطه بین هنرمند و مخاطب برقرار کنید، راهش این نبود که هنرمندان را در روز شلوغ و پرتردد تولد آقا، بنشانید وسط صحن. بارور کنید همه هنرمندان از اینکه در حضور امام رئوف دست به قلم می‌برند، خوشحالند و به آن افتخار می‌کنند ولی احساس خوبی ندارد وسط زندگی و زیارت مردم باشی، ان‌هم با میزهایی که مردم برای عروسی کرایه می‌کنند. با آن صندلی‌های ناجور. گیرم که نظرتان بر لزوم عیدی دادن به زوار امام‌رضا(ع) با این سبک و سیاق و در این روز خاص بوده است ولی واقعا هنرمند باید روی صندلی پلاستیکی عرق بریزد و از هنری خلق کند تا نهایتا اعلام شود که ۹۰۰نفر هنری بین مردم توزیع شده است؟ یک گوشه از رواق یا جایی مستقف را نمی‌شد به این کار اختصاص داد تا استادان را با قلم و دفتر و دستک و جزوه‌هایشان راحت‌تر می‌دیدند؟ چرا باید هنرمندان را مثل دوره‌گردها در صف نذری‌ها نشاند؟ چرا باید هنرمندان را در روز شلوغ و پرتردد تولد آقا، بنشانید وسط صحن؟ بارور کنید همه هنرمندان از اینکه در حضور امام رئوف دست به قلم می‌برند، خوشحالند و به آن افتخار می‌کنند ولی احساس خوبی ندارد وسط زندگی و زیارت مردم باشی، ان‌هم با میزهایی که مردم برای عروسی کرایه می‌کنند. با آن صندلی‌های ناجور. گیرم که نظرتان بر لزوم عیدی دادن به زوار امام‌رضا(ع) با این سبک و سیاق و در این روز خاص بوده است ولی واقعا هنرمند باید روی صندلی پلاستیکی عرق بریزد و از هنری خلق کند تا نهایتا اعلام شود که ۹۰۰نفر هنری با این صندلی‌های ناجور، گیرم که با این سبک و سیاق و در این روز خاص بوده است ولی واقعا هنرمند باید روی صندلی پلاستیکی عرق بریزد و از هنری خلق کند تا نهایتا اعلام شود که ۹۰۰نفر هنری بین مردم توزیع شده است؟ یک گوشه از رواق یا جایی مستقف را نمی‌شد به این کار اختصاص داد تا استادان را با قلم و دفتر و دستک و جزوه‌هایشان راحت‌تر می‌دیدند؟ چرا باید هنرمندان را مثل دوره‌گردها در صف نذری‌ها نشاند؟ چرا باید هنرمندان را در روز شلوغ و پرتردد تولد آقا، بنشانید وسط صحن؟ بارور کنید همه هنرمندان از اینکه در حضور امام رئوف دست به قلم می‌برند، خوشحالند و به آن افتخار می‌کنند ولی احساس خوبی ندارد وسط زندگی و زیارت مردم باشی، ان‌هم با میزهایی که مردم برای عروسی کرایه می‌کنند. با آن صندلی‌های ناجور. گیرم که نظرتان بر لزوم عیدی دادن به زوار امام‌رضا(ع) با این سبک و سیاق و در این روز خاص بوده است ولی واقعا هنرمند باید روی صندلی پلاستیکی عرق بریزد و از هنری خلق کند تا نهایتا اعلام شود که ۹۰۰نفر هنری با این صندلی‌های ناجور، گیرم که