یک ایرانی که از اهل بیت پیامبر(ص) شد

نگاهی به زندگی سلمان پارسی به مناسبت روز بزرگداشت او

گزارش

فرمند| روزبه بُرده بود، پارسی (ایرانی) بود، با ساکنان شبه‌جزیره هم‌زبان نبود، و این‌ها کافی بود تا او در جمع آن‌ها خودی به شمار نیاید. بااین‌همه پیامبری که در میان آن قوم سر برآورده بود، آمده بود تا این مناسبات بدوی و غیرانسانی و ضددین را کنار بزند و هواها که روزبه ایرانی را سخت شیفته شخصیت و جهان‌بینی و آیین خود ساخت، او را از اهل بیت خود دانست. جست‌وجوگر پارسی حالا سلمان نامیده می‌شد؛ سلمان محمدی یا پارسی. اما محمد(ص) در پیشانی این غریبه چه دیده بود که چنین شگفت‌انگیز او را در شمار خانواده خود پذیرفت؟

● درجست‌وجوی ظهور

او ظاهرا در خانواده‌ای زرتشتی و سخت دل بسته این آیین زاده شده و بالیده بود اما کاوَروی‌های رام‌یافته به آیین اشوزرتشت پیامبر، چنان شمایل دیگرگونی از دین مزدیسنا ساخته بود که نمی‌توانست پاسخ‌گوی پرسش‌های روزبه باشد. او همچنین از کشیشان وعده آمدن پیامبری تازه را شنیده بود. در هر صورت، روح تشنه حقیقت او در راه سنگلاخ حق‌جویی و یافتن آیین نو، آیین‌های گوناگونی را آزمود و به آن‌ها گروید.

گفته شده است که نخست به کیش نقاش آیین‌ساز، مانی، درآمد و در آن چنان توانمندی از خود نشان داد که در شمار برگزیدگان جامعه مانویان قرار گرفت. اما زیستن در سایه حکومت ساسانی که فتارهای شدید و بی‌رحمانه‌اش با باورمندان به دیگر ادیان پا مرام‌ها پیشینه‌ای تاریک در تاریخ ثبت کرده است (نمونه مشهورش کشتار مزدکیان در روزگار قباد و انوشیروان است)، برای روبه امن نبود. او از ایران گریخت و همین باد‌خترا قیصر و کسرا استوار است زد. حالا دیگر کیش انقلابی مانی نقاش که آمیزه‌ای بود از او و باورهای بابلی، مسیحی، زرتشتی، بودایی نیز روح تشنه او را سیراب نمی‌کرد. او در سرزمین شام به تحصیل و تدبر در آیین عیسی(ع) مشغول شد، در مدائن، متواضعانه خطای مرد شامی را که او را کافر می‌پنداره، نادیده می‌گیرد و بار و او را برایش حمل می‌کند. جناب استاد وقتی به مردی جهود فروخت. این گونه عدو سبب خیر می‌شود تا سرانجام روزبه روشنایی دل خود را در مردی می‌بیند که عزمی راسخ در مبارزه با تاریکی و پلیدی دارد و ازهمین‌رو از شهر و دیارش به مدینه آمده است، شهری که روزبه بردگی‌اش را در آن سپری می‌کند. پیامبر صلح و امن، روزبه را سخت به خود و آیینش اسلام جذب می‌کند.

● محترم درنزد شیعه و سنی

اسلام آورده وفادار پارسی در سلک مهم‌ترین صحابه رسول اکرم(ص) در آمد و جزئی جایگاهی پیدا کرد که حتی هنگامی که میان امت دوگانگی افتاد، محترم هر ۲ جریان باقی ماند. طرفه اینکه این احترام در شرایطی پاس داشته شد که او جزو معدود مسلماناتی بود که پس از رحلت پیامبر(ص) نه‌تنها از بیعت با مرتضی علی(ع) سر باز نزد، بلکه در ماجرای سقیفه نیز از حامیان سرسخت او بود. او در جمع آن‌هایی بود که پس از رحلت پیامبر(ص) نه‌تنها از بیعت با مرتضی علی(ع) سر باز نزد، بلکه در ماجرای سقیفه نیز از حامیان سرسخت او بود. او در جمع آن‌هایی بود که پس از رحلت پیامبر(ص) نه‌تنها از بیعت با مرتضی علی(ع) سر باز نزد، بلکه در ماجرای سقیفه نیز از حامیان سرسخت او بود.

درباره سلمان پارسی در تاریخ ثبت شده است، به ماجرای نبرد احزاب برمی‌گردد. در پنجمین سال هجرت حالا مدینه‌الرسول نامیده می‌شد، سپاهی از کفار و یهودیان شهر استقرار رسول خدا را محاصره کردند. آن‌ها هجوم آورده بودند تا شاید بتوانند درخت اسلام را از ریشه درآورند و ایرانی را سخت شیفته شخصیت و جهان‌بینی و آیین خود ساخت، او را از اهل بیت خود دانست. جست‌وجوگر پارسی حالا سلمان نامیده می‌شد؛ سلمان محمدی یا پارسی. اما محمد(ص) در پیشانی این غریبه چه دیده بود که چنین شگفت‌انگیز او را در شمار خانواده خود پذیرفت؟

● درجست‌وجوی ظهور

او ظاهرا در خانواده‌ای زرتشتی و سخت دل بسته این آیین زاده شده و بالیده بود اما کاوَروی‌های رام‌یافته به آیین اشوزرتشت پیامبر، چنان شمایل دیگرگونی از دین مزدیسنا ساخته بود که نمی‌توانست پاسخ‌گوی پرسش‌های روزبه باشد. او همچنین از کشیشان وعده آمدن پیامبری تازه را شنیده بود. در هر صورت، روح تشنه حقیقت او در راه سنگلاخ حق‌جویی و یافتن آیین نو، آیین‌های گوناگونی را آزمود و به آن‌ها گروید.

گفته شده است که نخست به کیش نقاش آیین‌ساز، مانی، درآمد و در آن چنان توانمندی از خود نشان داد که در شمار برگزیدگان جامعه مانویان قرار گرفت. اما زیستن در سایه حکومت ساسانی که فتارهای شدید و بی‌رحمانه‌اش با باورمندان به دیگر ادیان پا مرام‌ها پیشینه‌ای تاریک در تاریخ ثبت کرده است (نمونه مشهورش کشتار مزدکیان در روزگار قباد و انوشیروان است)، برای روبه امن نبود. او از ایران گریخت و همین باد‌خترا قیصر و کسرا استوار است زد. حالا دیگر کیش انقلابی مانی نقاش که آمیزه‌ای بود از او و باورهای بابلی، مسیحی، زرتشتی، بودایی نیز روح تشنه او را سیراب نمی‌کرد. او در سرزمین شام به تحصیل و تدبر در آیین عیسی(ع) مشغول شد، در مدائن، متواضعانه خطای مرد شامی را که او را کافر می‌پنداره، نادیده می‌گیرد و بار و او را برایش حمل می‌کند. جناب استاد وقتی به مردی جهود فروختند. این گونه عدو سبب خیر می‌شود تا سرانجام روزبه روشنایی دل خود را در مردی می‌بیند که عزمی راسخ در مبارزه با تاریکی و پلیدی دارد و ازهمین‌رو از شهر و دیارش به مدینه آمده است، شهری که روزبه بردگی‌اش را در آن سپری می‌کند. پیامبر صلح و امن، روزبه را سخت به خود و آیینش اسلام جذب می‌کند.

● محترم درنزد شیعه و سنی

اسلام آورده وفادار پارسی در سلک مهم‌ترین صحابه رسول اکرم(ص) در آمد و جزئی جایگاهی پیدا کرد که حتی هنگامی که میان امت دوگانگی افتاد، محترم هر ۲ جریان باقی ماند. طرفه اینکه این احترام در شرایطی پاس داشته شد که او جزو معدود مسلماناتی بود که پس از رحلت پیامبر(ص) نه‌تنها از بیعت با مرتضی علی(ع) سر باز نزد، بلکه در ماجرای سقیفه نیز از حامیان سرسخت او بود. او در جمع آن‌هایی بود که پس از رحلت پیامبر(ص) نه‌تنها از بیعت با مرتضی علی(ع) سر باز نزد، بلکه در ماجرای سقیفه نیز از حامیان سرسخت او بود.

● استانداری که زنبیل می‌فروخت

سلمان در زمره مهاجران و پیروان صدیق اهل‌بیت(ع) بود و طبیعی است که در سادگی زیستی نیز از نیاکان سر مشق بگیرد. ماجرایی درباره گریستن او از دیدن چادر وصله‌وپینه حضرت رسول(ص) نقل شده است که بر مقایسه دختر پیشوای مسلمانان با دختران قیصر و کسرا استوار است، همچنین حکایتی آورده شده که او خلیفه عمر را در یک بازدید از نیرو زمینه جامعه و ۲ خورش بر سر سفره هشدار می‌دهد.

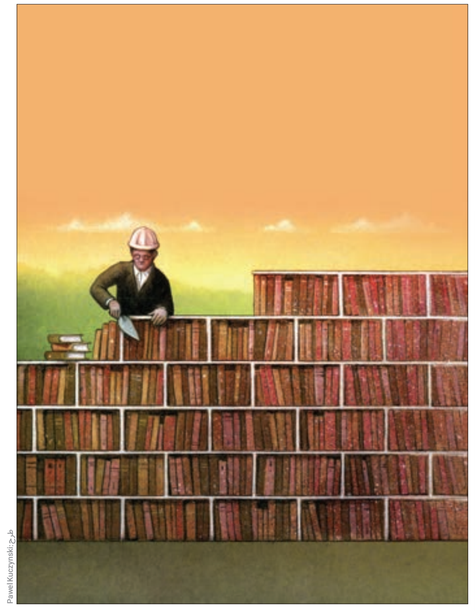
سادگی‌زیستی او به فروتنی آراسته بود تا جایی که در زمان استانداری‌اش در مدائن، متواضعانه خطای مرد شامی را که او را کارگر می‌پندارد، نادیده می‌گیرد و بار و او را برایش حمل می‌کند. جناب استاندار وقتی به مردی جهود فروختند. این گونه عدو سبب خیر می‌شود تا سرانجام روزبه روشنایی دل خود را در مردی می‌بیند که عزمی راسخ در مبارزه با تاریکی و پلیدی دارد و ازهمین‌رو از شهر و دیارش به مدینه آمده است، شهری که روزبه بردگی‌اش را در آن سپری می‌کند. پیامبر صلح و امن، روزبه را سخت به خود و آیینش اسلام جذب می‌کند.

● محترم درنزد شیعه و سنی

اسلام آورده وفادار پارسی در سلک مهم‌ترین صحابه رسول اکرم(ص) در آمد و جزئی جایگاهی پیدا کرد که حتی هنگامی که میان امت دوگانگی افتاد، محترم هر ۲ جریان باقی ماند. طرفه اینکه این احترام در شرایطی پاس داشته شد که او جزو معدود مسلماناتی بود که پس از رحلت پیامبر(ص) نه‌تنها از بیعت با مرتضی علی(ع) سر باز نزد، بلکه در ماجرای سقیفه نیز از حامیان سرسخت او بود. او در جمع آن‌هایی بود که پس از رحلت پیامبر(ص) نه‌تنها از بیعت با مرتضی علی(ع) سر باز نزد، بلکه در ماجرای سقیفه نیز از حامیان سرسخت او بود.

خرده‌گیرانِ نکته‌سنج

بررسی نقد ادبی در ایران با مروری به کارنامه برخی منتقدان بنام



نقد ادبی در ایران، از زمان آخوندزاده تا امروز که پژوهشگران مطرحی چون شفیعی‌کدکنی در عرصه ادبیات قلم می‌زنند، شخصیت‌های متعدد با آرای گوناگونی را به خود دیده است. از آن شمار، برخی اسم و رسم بیشتری به دست آورده‌اند و تأثیر ویژه‌ای بر ادبیات کشور گذاشته‌اند. خبرگزاری ایسنا در گزارشی کارنامه برخی منتقدان ادبی بنام را از نگاه ایرج پارسی‌نژاد، نویسنده و تاریخ‌نگار نقد ادبی نوین ایران، مرور کرده است. از پارسی‌نژاد کتاب‌هایی چون «روشنگران ایرانی و نقد ادبی»، «فاطمه سیاح و نقد ادبی»، «احسان طبری و نقد ادبی»، «نیما یوشیج و نقد ادبی» ، «خانلری و نقد ادبی» و «زرین‌کوب و نقد ادبی» و جز آن‌ها به چاپ رسیده است.

● آغاز جسارت در نقد ادبیات

میرزا فتحعلی آخوندزاده در ۱۲۸۳ق/۱۸۶۶م با نوشتن «فرنجیا» (کریتیک) از قصیده سروش اصفهانی، شاعر دربار ناصری، انتقاد کرد و معیارهای نازه‌ای را در نقد ادبی مطرح کرد که پیش از او و درست در آن ادبیه سخنور در شناخت «شاهنامه» حکایت می‌کند. او زمانی به نقد «شاهنامه» پرداخت که در روزگار تبعید و تنگ‌دستی جز آتشکده نایرسانده از «شاهنامه» را در دسترس نداشت.

اگر سبک‌شناسی نثر فارسی او دستخوش پراکنده‌گویی و آشفتگی است، به یاد داشته باشیم که بهار مضامین فکری و اجتماعی و اخلاقی در آثار ادبی تأکید کرد. آخوندزاده برای نخستین‌بار در تأثیر نقد اجتماعی مسئله تعهد نویسنده و شاعر را در خدمت به جامعه یادآور شد و در این زمینه تا آنجا پیش رفت که ادبیات و هنر را وسیله تهذیب اخلاق شناخت. آخوندزاده در نقد ادبی ارزیابی دقیقی از مضمون آثار معتبر کلاسیک‌ها و معاصران را دستوری، هم را در یک دارد و این زمینه را در حد «اصلاح» معنای جدید در قالب و قواعد قدیم» بپذیرد.

در زمینه تحقیقات ادبی هم مهم‌ترین اثر بهار «سبک‌شناسی» است. به گمان من این کتاب دستخوش پراکنده‌گویی است و از جلد اول «سبک‌شناسی» که در تاریخ زبان فارسی است، حاوی احکامی است خارج از حوزه تخصصی مؤلف که اعتبار ندارد. همچنان که در مقاله‌های او ارجاعات به نظریات دانشمندان و نویسندگان اروپایی سطحی و شتاب‌زده است و نشان‌دهنده اصالت مطالعه و دانش عمیق نیست.

اما مقاله باریک‌بینانه آن استاد در شرح حال فردوسی و «شاهنامه»، با گذشت بیش از ۸۰سال، از روشن‌بینی و درک و دریافت درست آن ادیب سخنور در شناخت «شاهنامه» حکایت می‌کند. او زمانی به نقد «شاهنامه» پرداخت که در روزگار تبعید و تنگ‌دستی جز آتشکده نایرسانده از «شاهنامه» را در دسترس نداشت.

دستخوش پراکنده‌گویی و آشفتگی است، به یاد داشته باشیم که بهار مضامین فکری و اجتماعی و اخلاقی در آثار ادبی تأکید کرد. آخوندزاده برای نخستین‌بار در تأثیر نقد اجتماعی مسئله تعهد نویسنده و شاعر را در خدمت به جامعه یادآور شد و در این زمینه تا آنجا پیش رفت که ادبیات و هنر را وسیله تهذیب اخلاق شناخت. آخوندزاده در نقد ادبی ارزیابی دقیقی از مضمون آثار معتبر کلاسیک‌ها و معاصران را دستوری، هم را در یک دارد و این زمینه را در حد «اصلاح» معنای جدید در قالب و قواعد قدیم» بپذیرد.

در زمینه تحقیقات ادبی هم مهم‌ترین اثر بهار «سبک‌شناسی» است. به گمان من این کتاب دستخوش پراکنده‌گویی است و از جلد اول «سبک‌شناسی» که در تاریخ زبان فارسی است، حاوی احکامی است خارج از حوزه تخصصی مؤلف که اعتبار ندارد. همچنان که در مقاله‌های او ارجاعات به نظریات دانشمندان و نویسندگان اروپایی سطحی و شتاب‌زده است و نشان‌دهنده اصالت مطالعه و دانش عمیق نیست.

اما مقاله باریک‌بینانه آن استاد در شرح حال فردوسی و «شاهنامه»، با گذشت بیش از ۸۰سال، از روشن‌بینی و درک و دریافت درست آن ادیب سخنور در شناخت «شاهنامه» حکایت می‌کند. او زمانی به نقد «شاهنامه» پرداخت که در روزگار تبعید و تنگ‌دستی جز آتشکده نایرسانده از «شاهنامه» را در دسترس نداشت.

اگر سبک‌شناسی نثر فارسی او