حدیث روز

هیچ زیبایی‌ای از خرد نیکوتر نیست.

امام محمدباقر(ع)

رطوبت هوا ۷۰٪ | ۰° ↓ ۱۰° ↑
صبح ۰° | ظهر ۶°
عصر ۶° | شب ۳°

اذان ظهر ۱۱:۳۱ | نیمه شب شرعی ۲۲:۴۶
غروب آفتاب ۱۶:۲۰ | اذان صبح فردا ۵:۱۰
اذان مغرب ۱۶:۴۱ | طلوع آفتاب فردا ۶:۴۱

روزنامه شهر امید و زندگی
SHAHRARANEWS.IR
۴شنبه
۰۳
۱۰
۹۹
۳۲ صفحه؛ ۸ صفحه + ۴ صفحه ورزشی
+ ۴ صفحه کوله پشتی + ۱۶ صفحه شهرآرا محله
شماره ۳۲۸۲ | ۱۰۰۰ تومان
میثاق‌نامه اخلاق حرفه‌ای
Photoshahr.ir

روزنامه فرهنگی- اجتماعی- اطلاع رسانی
صاحب امتیاز: شهرداری مشهد
مدیر مسئول و سردبیر: سید هادی فیاضی
نشانی: میدان شهدا، نبش دانشگاه ۱
دفتر مرکزی: ۵ - ۳۷۲۸۸۸۸۱
نمابر: ۳۷۲۳۸۳۱۰
روابط عمومی: ۳۷۲۴۳۱۱۰
شماره پیامک: ۳۰۰۰۷۲۸۹
چاپ: شهر چاپ خراسان

یادداشت

خبرنگار، روایت‌کننده تاریخ روزگار خویش

امید حسینی نژاد
روزنامه نگار

مورخ برای نوشتن وقایع تاریخی، موظف است با نگاهی دقیق و ریزبینانه و موافق با حقیقت، به مسائل و اتفاقات اطرافش نگاه کند. درواقع شرح دقیق اتفاقات تاریخی از وظایف اصلی مورخ است. اینکه یک واقعه چگونه اتفاق افتاده است، فارغ از علت و اسباب واقعه در تحلیل دقیق آن اتفاق، بسیار موثر است. اما شرح وقایعی که ارتباط تنگاتنگی با سیاست دارند، بسیار سخت است، زیرا مورخ گاهی برای شرح واقعه‌ای دچار صف‌بندی‌های سیاسی زمان خود می‌شود و کمتر مورخی است که با نگاه برون‌سیاسی و بدون توجه به عقیده شخصی خود، رخدادی تاریخی را نقل کند. پس از رحلت پیامبر(ص) و بروز اختلافات عقیدتی بعد از سقیفه، مورخان هرکدام براساس مشرب‌های سیاسی خود گزارشی از این واقعه داده‌اند. اما وظیفه تحلیلگر تاریخ در مواجهه با گزارش‌های ضدونقیض و جانبدارانه بسیار سنگین و حساس است. او می‌خواهد از میان همه نقل‌ها یکی یا چند گزارش را به‌عنوان نقلی صواب و نزدیک به واقعیت به نسل‌های بعدی منتقل کند. در عصر حاضر نیز این مسئولیت مهم بر دوش خبرنگار است. او وقایعی را که در اطرافش اتفاق می‌افتد، با نگاهی دقیق و ریزبینانه گزارش می‌کند. گاهی برای گزارش قتلی مشکوک در گوشه‌ای از شهر، قلم به دست می‌گیرد و گاهی افتتاح پروژه‌ای عمرانی را به‌عنوان سوژه انتخاب می‌کند. در هر دو گزارش، وظیفه خبرنگار صداقت و نقل دقیق و بی‌کم‌وکاست رخداد است. البته اهمیت هرکدام از این رویدادها یکسان نیست.

مدتی پیش اتفاقی دردناک در کشور ما افتاد. ترور یکی از دانشمندان هسته‌ای کشورمان که به دست دشمنان بیگانه به وقوع پیوست. پس از گذشت ساعت‌ها از این اتفاق، گزارش‌های متعددی از نحوه ترور در فضای مجازی منتشر شد. برخی از این گزارش‌ها از زبان خانواده او بود و برخی دیگر از زبان خبرنگارانی که در محل ماجرا حضور پیدا کرده بودند. برخی سیاسیون نیز روایت‌های خود را براساس منابع نامشخص در شبکه‌های مجازی به اشتراک گذاشتند. اما سوال مهم، علت تناقض برخی روایت‌ها با یکدیگر است. منشأ این تناقض‌ها چیست؟ در عصری که اطلاعات به‌سرعت منتقل می‌شود، انتظار است وقایع‌نگاری مبتنی بر حقیقت فراگیرتر شود، زیرا فاصله بین اتفاق و نقل آن بسیار کم است. در قرن‌های قبل، مورخ واقعه‌ای را سینه‌به‌سینه یا از طریق استادش نقل می‌کرد و در کتابش می‌نوشت و تا زمانی که نسخه‌های این کتاب را افراد منتقل نمی‌کردند، کسی خبری از وقایع اتفاق‌افتاده از شهری در عراق یا مغرب اسلامی نداشت. هنگامی که حضرت امیر(ع) به شهادت رسید، خبر این اتفاق در شام پیچید. نقل است که برخی مردم از کشته‌شدن ایشان در مسجد اظهار تعجب کرده بودند و از یکدیگر سوال می‌کردند که مگر علی(ع) نماز می‌خوانده است؟ سطح تبلیغات منفی بر ضد حضرت علی(ع) در شام به‌گونه‌ای بود که در بدیهی‌ترین رفتارهای یک شخص، تردید می‌کردند. نقل گزارش‌های ضدونقیض از واقعه‌ای مانند ترور اخیر به ما خاطرنشان می‌کند که وظیفه خبرنگار بسیار مهم‌تر از قبل است. با وجود اینکه سرعت انتقال اخبار بیشتر شده، ممکن است صداقت فدای سرعت انتقال خبر شود. خبرنگار موظف است در قامت یک مورخ وارد میدان شود. ۲۰۰ سال بعد برای اطلاع کسب کردن درباره ترور شهید فخری‌زاده به گزارش‌های خبری که خبرنگاران به رشته تحریر درآورده‌اند، مراجعه می‌کنند. این گزارش‌ها به‌مثابه نقلی تاریخی، حجیت پیدا می‌کند. خبرنگار مانند مورخی زبده با به‌کارگیری دقت و شم روزنامه‌نگاری‌اش به‌دنبال نقل دقیق‌تر رویدادی است که در دوره‌اش اتفاق افتاده است. شاید یک خبرنگار به اهمیت گزارش‌هایی که می‌نویسد، به‌عنوان سندی تاریخی ننگرد اما در حقیقت این گزارش‌ها پس از گذشت سال‌ها به‌عنوان سندی مهم مورد استناد تاریخ‌پژوهان معاصر قرار می‌گیرد.

۰۳
دی
۱۳۱۱

تاریخ‌نگار

برکناری تیمورتاش از وزارت دربار

رضا سلیمان نوری

یکی از نکات درخورتوجه دوران صعود و سقوط پهلوی اول، سرنوشت یاران نزدیک وی بود. این افراد در بهترین حالت پس از مدتی همراهی با رضاخان میرپنج در بالاترین سطح ممکن یا بدون اطلاع از آنچه قرار است بر سرشان آید، به غضب وی گرفتار و از هستی ساقط می‌شدند یا اگر کمی زرنگی داشتند، تا احساس می‌کردند نظر پهلوی اول درباره آن‌ها در حال تغییر است، با ترک همه پست‌ها و عنوان‌ها، گوشه‌ای دنج برای خود پیدا کرده، ادامه زندگی را به‌دور از هرگونه تحرکی طی می‌کردند. البته در این بین، شاید عبدالحسین خان تیمورتاش یک استثنا باشد، زیرا باوجود اطلاع از تغییر نگاه شخص اول حکومت پهلوی به خود، نابودی به دست یار قدیمی را بر پیدا کردن کنج عافیتی برای گذران بقیه عمر ترجیح داد. عبدالحسین تیمورتاش که خراسانی بود و در ادوار دوم تا پنجم مجلس هم به‌عنوان نماینده این خطه حضور داشت، تا جایی به پهلوی اول نزدیک بود که او بارها به وزیران و کارمندان عالی‌رتبه دولت گفته بود حرف تیمور، حرف من است و به تیمورتاش هم گفته بود که امور نظامی با من و بقیه امور با تو، با این حال در حالی که بعد از پهلوی اول، تیمورتاش شخص دوم مملکت بود، همین امر کار دستش داد و او را از برج عاج به زمین گرم زد. او که علاوه‌بر نمایندگی مجلس شورای ملی، سوابقی مانند فرماندهی لشکر خراسان، حکمرانی گیلان و کرمان و وزارت عدلیه را در کارنامه داشت، به‌دلیل سال‌ها ریاست کمیسیون نظامی مجلس، رابطه گرمی با سردار سپه برقرار کرد، تا جایی که در نخستین کابینه رضاخان، وزیر فواید عامه شد و پس از تغییر سلطنت هم وزیر دربار شد. تیمورتاش در مجلس و در جریان دو واقعه مهم اعطای سمت فرماندهی کل قوا به رضاخان و رای‌گیری اضمحلال قاجاریه، جزو پشتیبانان رضاخان بود. او در پست وزارت دربار، همه‌کاره کشور شد و به‌سرعت همه ارکان اداری و اجرایی کشور را در دستان خود گرفت، به‌گونه‌ای که دیگر پست‌های مهم کشور از قبیل نخست‌وزیری و وزارت خارجه از او دستور می‌گرفتند. همه‌کاره شدن تیمورتاش گرچه در ظاهر بسیار خوب بود، دشمنان ریز و درشت بسیاری برای وی ایجاد کرد. رقبای داخلی او کسانی بودند که حضور وی در صحنه سیاست کشور را به‌بهای نادیده انگاشته شدن خود می‌دیدند. درنتیجه پیدا و پنهان برای ضربه زدن به او تلاش می‌کردند. یکی از این فعالیت‌های مخرب بر ضد او، مشوش کردن ذهن پهلوی اول نسبت به وزیر دربارش بود. رضاشاه به مطالبی که در مطبوعات خارجی درباره او می‌نوشتند، بسیار حساس بود و از طرفی همواره تصور می‌کرد عده‌ای با هدف ساقط کردن حکومت او، مدام مشغول توطئه هستند. دشمنان داخلی تیمورتاش که از این دو موضوع مطلع بودند، تلاش کردند با مشوش کردن ذهن بیمار شاه، تیمورتاش را از چشم او بیندازند و زمینه سقوط وی را فراهم کنند. یکی از این اقدامات، چاپ کاریکاتورهای موهن در مطبوعات فرنگی بود. در یکی از روزنامه‌های فرانسوی، کاریکاتوری منتشر شد که موجب خشم پهلوی اول شد و کار تا تهدید به قطع روابط دو کشور پیش رفت. در این کاریکاتور، رضاشاه در هیئت الاغی تصور شده بود که تاج شاهی بر سر دارد و تیمورتاش در حالی که سوار بر اوست، افسارش را در دست گرفته است. این تلاش‌ها سرانجام ثمر داد و وقتی تیمورتاش پس از استراحتی دوهفته‌ای در شمال کشور، برای بهبود وضعیت قلبش بعد از آخرین سفرش به اروپا در سال ۱۳۱۱ به دیدار پهلوی اول رفت، احساس کرد که شاه دیگر آن صمیمیت سابق را با او ندارد، اما به کار خود ادامه داد تا اینکه صبح سوم دی ۱۳۱۱، پهلوی اول، وزارت دربار را منحل کرد و دستور حبس خانگی تیمورتاش را داد؛ حبس خانگی‌ای که البته پس از مدتی در زندان قصر ادامه پیدا کرد و تا آخر عمر تیمورتاش، وضعیت به همین گونه باقی ماند.

کیوسک

هفته پیش بود که یکی از روزنامه‌های کشور با انتشار عکسی از حسن روحانی، رئیس‌جمهور، در تیتر نخست خود نوشت: «درست‌بشو نیست!»؛ روزنامه‌ای که گویا در این وضعیت کرونایی، رسالت خود را فراموش کرده است و علاقه زیادی هم به تسویه‌حساب سیاسی دارد. این روزنامه روز گذشته بازهم همین رویه را تکرار کرد و با انتشار عکسی از رئیس‌جمهور این‌بار در تیتر نخست خود نوشت: «درست‌بشو هست؟». هرچند برای توجیه، روتیتر و زیرتیتری (درباره شیوع کرونا در انگلیس) هم برای آن تعریف شده است، به‌نظر می‌رسد بیش از آنکه تیتر برای کرونا باشد، کنایه‌ای به روحانی است.

روایت روز

شاخ و شانه کشیدن کرونا؛ این بار از لندن

گونه جهش‌یافته ویروس کرونا، جهان را در یک شوک دیگر فرو می‌برد؟

محبوبه عظیم‌زاده
m.azimzadeh@shahraranews.ir

تصاویر مرموزی که سال گذشته از ووهان چین در فضای مجازی دست‌به‌دست می‌شد، حالا جای خودش را داده است به تصاویری از شهر خلوت‌شده لندن؛ فرودگاهی که مسافر اندکی در آن به‌چشم می‌خورد و تابلوی اعلان پروازها از لغو پروازها خبر می‌دهد. اتفاقاتی که به‌دنبال کشف یک نوع ویروس جهش‌یافته، رخ داده و این سوال را در ذهن همه ایجاد کرده است که آیا قرار است آنچه در حدود این یک سال به مردم سراسر جهان گذشته است، باری دیگر، از نو و با شدت بیشتری تکرار شود؟ سوالی که از یک طرف پاسخ‌های سازمان جهانی بهداشت را درپی دارد که تاکنون هیچ شواهدی به دست نیامده است که گونه جدید ویروس کرونا از نوع قبلی، شدیدتر یا کشنده‌تر باشد و از طرف دیگر باتوجه‌به تجربه ناخوشایند کووید ۱۹ و حاشیه‌هایش، تردیدهایی به جان مردم انداخته است. ظاهرا فعلا همه باید گوش‌به‌زنگ سازمان جهانی بهداشت باشند که گفته است: «ما به محض کسب اطلاعات بیشتر درمورد ویژگی‌های این نوع ویروس با نام «VUI2020/12/01» و پیامدهای آن، دیگر کشورها و مردم را مطلع خواهیم کرد.»

هنوز چیزی مشخص نیست

ابهام دیگری که در این داستان وجود دارد، این است که آیا واکسن‌های تأییدیه‌گرفته، حریف این ویروس جهش‌یافته می‌شوند یا نه، آن‌هم در این روزهایی که مقامات زیادی مثل رئیس‌جمهور منتخب آمریکا و داوطلبان بسیاری با اطمینان مقابل دوربین می‌نشینند و به امید پیروزی علم بر همه‌گیری این قرن، سوزنی را به بازو فرومی کنند. آن‌گونه که محققان گفته‌اند، ظاهرا نوع جدید این ویروس تغییرات ژنتیکی زیادی را به خود دیده و این جهش ژنتیکی در یکی از پروتئین‌های آن رخ داده است؛ یعنی دقیقا همان قسمتی که هدف واکسن فایزر بیون‌تک بوده است برای ایجاد سپر ایمنی در بدن درمقابل آن؛ به همین دلیل نگرانی‌هایی وجود دارد مبنی‌بر اینکه ممکن است این واکسن بر نوع جدید ویروس کرونا عمل نکند که البته فعلا این فرضیه هم به یقین نرسیده است.

کرونای انگلیسی؛ در صدر مهم‌ترین خبرها

حالا این ویروس و وحشت دوباره‌ای که هم برای مردم بریتانیا و هم برای جهانیان ایجاد کرده است، چند روزی است که نقل محافل همگان است. از صحبت‌هایی که دهان‌به‌دهان می‌چرخد، گرفته است تا فضاهای مطبوعاتی و رسانه‌ها. روزنامه هفت صبح با تیتر «حصر و ترس در انگلیس» به این موضوع پرداخته و در این مجال، با ساکنان این کشور صحبت کرده بود. صحبت‌هایی که بوی خستگی و ترس از آن به مشام می‌رسید که تجربه زیست با کووید ۱۹ یک‌مرتبه برایشان رخ داده بود و حالا نوع جهش‌یافته آن دوباره همان آش و همان کاسه را به دستشان داده است. روزنامه ایران هم درکنار یکی‌دو روزنامه دیگر، یکی از مطبوعاتی بود که به این داستان پرداخت و از لغو پروازها از انگلستان به کشورمان گفت. محدودیت‌هایی که حالا خیلی از کشورها با آن درگیرند و هم‌زمان کشورهایی مثل فرانسه به فکر یافتن یک راه علاج برای آن هستند تا برای ازسرگیری رفت‌وآمد به بریتانیا، دستورالعمل‌های جدیدی اعمال کنند.

همون کروناست، فقط چراغاشو عوض کردن

کاربران شبکه‌های اجتماعی هم طبق روال مرسوم، بارها و به زبان‌های مختلف از این موضوع حرف زدند. صحبت‌هایی که بار غالب آن‌ها، مزاح با این ماجرا بود. کاربری نوشته بود: «حالا این ویروس جدیده میاد بیرون، می‌بینیم تازه نیست. همون کروناست، چراغاشو عوض کردن.» و دیگری گفته بود: «نوع جدیدی از کرونا تو انگلیس شیوع پیدا کرده. کرونا زودتر از تلگرام، آپدیت می‌ده بیرون.» فرد دیگری هم نوشت: «چین که همه جنساش بنجله، این جوری کرد با جهان. شما ببین کرونای محصول انگلیس چیکار کنه.» در این میان، کاربری از چین یاد کرد و تکرار همان واقعه اما این‌مرتبه به نوعی دیگر: «ویروس کرونای انگلیسی از شهریور کشف شده بوده ولی انگلستان اعلام نکرده. قشنگ تک‌تک کارهایی که بی‌بی‌سی درمورد عملکرد چین، بهش انتقاد کرده بود رو خودشون انجام دادن.» و دیگری، آینده‌نگری تلخی کرده بود از این داستان: «اردیبهشت سال دیگه درحالی که با موج هفتم کرونا دست‌وپنجه نرم می‌کنیم، مسئولان میان می‌گن ما تذکرات لازم برای جلوگیری از شیوع کرونای انگلیسی رو داده بودیم.»

سوژه روز

مرغ گران است، ماهی بخوریم؟

راهکار یک مسئول درباره گرانی گوشت سفید، با واکنش‌های فضای مجازی روبه‌رو شد

ارژنگ حاتمی
a.hatami@shahraranews.ir

به‌تازگی ویدئویی در فضای مجازی دست به دست می‌شود که در آن، مدیرکل دفتر مطالعات سازمان حمایت، راهکاری عجیب درباره مقابله با گرانی مرغ پیشنهاد می‌کند. مهرداد ایزدی در برنامه «صبح‌به‌خیر ایران» که به‌صورت زنده از شبکه‌یک پخش می‌شد، به‌عنوان راهکاری برای مبارزه با گرانی مرغ، پیشنهاد کرد مردم ماهی بخورند. این پیشنهاد درحالی مطرح می‌شود که قیمت هرکیلو ماهی قزل‌آلا که یکی از ماهی‌های ارزان موجود در بازار است، حداقل کیلویی ۵۵هزار تومان است.

یکی می‌نالید از درد بینوایی...

همان‌طور که پیش‌بینی‌پذیر بود، این موضوع با واکنش‌های بسیاری در فضای مجازی روبه‌رو شد. برخی کاربران معتقد بودند این پیشنهاد ایزدی نشان می‌دهد که وی نه از قدرت خرید مردم اطلاع صحیحی دارد نه از قیمت ماهی. حتی برخی، این صحبت‌ها را شبیه صحبت‌های «ماری آنتوانت» دانستند. در برخی کتب تاریخی آمده است که آنتوانت، فردی اشراف‌زاده بود و از وضعیت جامعه بی‌اطلاع و وقتی شنید برخی مردم معترضند و می‌گویند گرسنه‌اند و نان ندارند، پیشنهاد داد که: «اکنون که نان ندارند، چرا شیرینی نمی‌خورند؟» (البته گویا هیچ مدرک تاریخی‌ای وجود ندارد که نشان دهد ماری آنتوانت واقعا این سخنان را گفته باشد). کاربری در همین زمینه نوشت: «مسئولان دردآشنا. چقدر اظهارنظرش شبیه حرف ماری آنتوانت بود. مردم نون نداشتن بخورن، گفته بود شیرینی بخورید. آقای مسئول! ما ماهی را که خیلی وقته از سفره‌مان حذف کرده‌ایم.». کاربر دیگری هم صرفا به نوشتن یک ضرب‌المثل اکتفا کرد: «یکی می‌نالید از درد بینوایی، اون یکی می‌گفت زردک می‌خواهی؟»

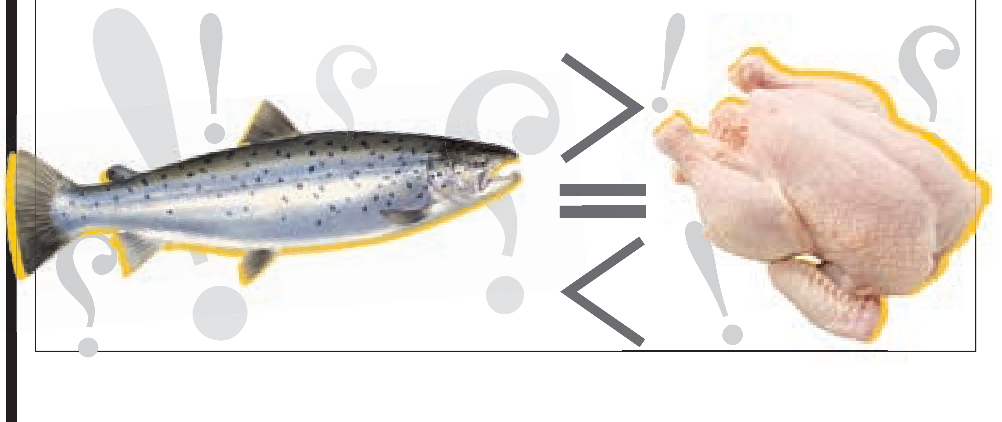
شاید خدمتکارش می‌ره خرید

در بسیاری از نظرات، کاربران به این موضوع اشاره کرده بودند که این مسئول گویا از قیمت‌های اجناس در بازار بی‌خبر است. کاربری نوشت: «مشخص شد ایشان نه قیمت مرغ را می‌داند نه قیمت ماهی را. قزل‌آلای پرورشی ۵۰هزار تومنه!»، کاربر دیگری هم به طعنه نوشت: «کارشناس چقدر تسلط دارد! واقعا نمی‌داند قیمت ماهی، چندبرابر مرغ می‌باشد؟» و در نظر دیگری، پیامی به این شرح می‌خوانیم: «این نشان می‌دهد که تا چه حدی برخی مسئولان از جامعه و مشکلات مردم به‌دور هستند. خوردن یک لقمه ماهی به دلم مانده است. از ماهی‌ای که شب عید خریدم، دیگر نتوانستم ماهی بخرم. تازه از آن‌موقع تا حالا قیمت ماهی سه‌برابر شده. برو ببین بیرون چه خبره. البته حق دارید، احتمالا برای شما اقلام موردنیازتان را بسته‌بندی‌شده می‌آورند در خانه و شما تنها یک کارت می‌کشید و نمی‌دانید قیمت هر کالایی چند است.». کاربر دیگری هم نوشت: «شاید خدمتکارش می‌ره خرید.»

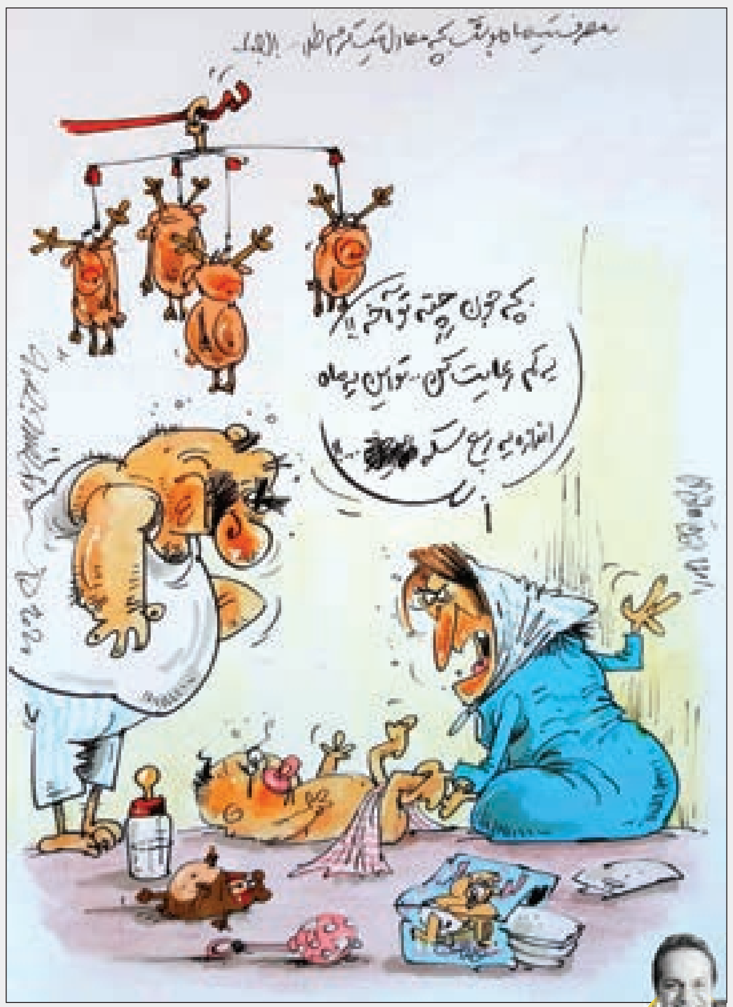
برخی کاربران هم کمی تخصصی‌تر و اقتصادی‌تر به موضوع نگاه کرده بودند. یکی از این کاربران نوشت: «مرغ رو می‌شه با چهارتا سبزیجات، ازش خوراک درست کرد و یه مرغ رو چند وعده خورد. اما ماهی چی؟ هر دو نفر باید یک ماهی بخورن و اصلا به‌صرفه نیست.» و کاربر دیگری هم نوشت: «ماهی علاوه‌بر گران بودن، دورریز بیشتری هم دارد. ماهی پاک‌شده دوبرابر قیمت درمیاد. ما که دو ساله نتونستیم ماهی بخوریم.»

ماهی گران است؟ خاویار بخورید

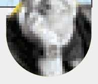
این اظهارنظر، با واکنش‌های طنزآمیز برخی کاربران روبه‌رو شد. کاربری نوشت: «منظور این آقا اینه که مردم ماهیگیری کنند، اون‌طوری ماهی براشون مجانی درمیاد.». برخی کاربران هم پیش‌بینی‌هایی از اظهارنظرهای بعدی مسئولان داشتند: «چند وقت دیگه میان توی تلویزیون می‌گن که: حالا که ماهی گران شده، بروید خاویار بخورید! مسئولان همواره راه‌حل‌هایی برای مشکلات دارند، اما متاسفانه مردم قدردان نیستند.»، اما شاید جالب‌ترین واکنش به این اظهارنظر را این کاربر نشان داده باشد: «اشتباه لپی پیش اومده، ایشان منظورش این بوده است که: مردم، ماهی یک‌بار مرغ بخورند.»



کارتون شهر



مصرف یک ماه پوشک بچه معادل یک گرم طلا ...
بچه جون چته تو آخه!
یه کم رعایت کن... توی این یه ماه
اندازه یه ربع سکه ...



محمدرضا میرشاه‌ولد

روزنامه شرق: مصرف یک ماه پوشک بچه معادل یک گرم طلاست

نگاه هشتم

رسم سلام در کلام امام رضا(ع)

غلامرضا بنی اسدی

جوامع را باتوجه‌به ارزش‌های فکری و رفتاری‌شان، می‌توان ارزش‌گذاری کرد. در این نظام است که جایگاه افراد مشخص می‌شود. جامعه دنیاداران، سلام‌وعلیکشان هم متناسب با شخصیت اقتصادی و سیاسی افراد تنظیم می‌شود، به همان قاعده قدیمی که می‌گویند: «کاسه آنجا رود که قدح بازآید»؛ یعنی در تنظیم انواع روابط خود، نگاهی سوداگرانه دارند. شاید مجالس ترحیم قبل از شیوع کرونا را بتوان نماد تمام‌ساحتی این نوع رفتار دانست و شأن فرد به‌عزانشسته در نگاه اهل محاسبات دنیایی را از تاج گل‌ها و بنرها و... دریافت. در نظام رفتاری دین‌باوران اما نه حساب بانکی که شخصیت معرفتی افراد، مدنظر است. افراد جملگی محترمند در این نگاه و زیادتی تکریم به زیادتی مفید بودن افراد برای جامعه، می‌تواند باشد، نه به اندازه توان اقتصادی افراد. این نگاه هم در نظام‌سازی رفتاری اهل‌بیت(ع)، مهندسی شده است، چنان که حضرت امام‌رضا(ع) می‌فرمایند: «هرکس با مسلمانی فقیر روبه‌رو شود و به او سلامی متفاوت با سلامی کند که به ثروتمند می‌کند، روز قیامت خداوند عزوجل را دیدار کند درحالی که از او در خشم است.»(۱) خداوند نیز عادل‌ترین است، پس رفتاری چنین و سلامی چنان ازآنجاکه برخلاف عدل است، موجب خشم حضرت عادل می‌شود. به رفتارمان دقت کنیم. مبادا شأن اقتصادی و سیاسی افراد، یا فقر و نداری‌شان، ما را به رفتاری بکشاند که از دایره مهندسی زندگی رضوی بیرون باشد.

پی‌نوشت: ۱-میزان‌الحکمه، ج۹، ص۱۹۵

زین قند پارسی

علیرضا حیدری | مدرس ویراستاری

هر روز یک نکته ویرایشی

پرسش

اگه بعد از حرف «ه» حرف «ی» باشه، می‌شه به جای «ی»، همزه گذاشت؟ مثلا، «همهٔ دوستان»، «زیرهٔ کرمان»، «مولفهٔ یکم».

پاسخ

اینکه در هنگام اضافه، همزه بگذاریم یا یای میانجی، به نظر نویسنده بستگی دارد و دیدگاه یکسانی در این مورد وجود ندارد. در نسخه‌های کهن «ی» بعد از «ها» استفاده می‌شده است؛ اما به مرور توسط کاتبان به یای کوچک (همزه) تبدیل شده است. امروزه هر دو شکل درست است. مهم این است که در یک متن، یکسان و یکنواخت بنویسیم؛ چه با «ی» و چه با همزه.

- **همه کسانی که در خانه او...**
- **همه‌ی کسانی که در خانه‌ی او...**

#زین_قند_پارسی

مجله عصر شهرآرا هجده شصت

برای خواندن مجله عصر شهرآرا کد را اسکن کنید