

دبیر ستاد امربه‌معروف ونهی‌ازمنکر خراسان رضوی:

۸۴درصد مردم از بیم پیامدهای احتمالی «امر به معروف» بی تفاوت اند

شهامت
این گفت‌وگو، از جنس سوز‌ه‌های مناسبتی نیست تا از مسئول مربوط، یک گزارش عملکرد بشنویم و خداحافظ تا سال دیگر. خوشبختانه، به تازگی هم خبر شهادت یا جانباختن یک امر به معروف، اطلاع‌رسانی نشده است. دلایل‌مان برای سراغ‌گرفتن از دبیر ستاد امر به معروف ونهی از منکر خراسان رضوی، دغدغه‌خاطر

یکی از اهداف وضع قانون حمایت از آمران معروف، ایجاد امنیت خاطر و افزایش اقبال به اجرای این باید عبادی اجتماعی بود. این اتفاق افتاده است؟ ابتدا بگوییم که بنده، خبرنگاران را امر به معروف و ناهی از منکر می‌دانم. آنچه در جامعه رخ می‌دهد، باید همین دغدغه‌ای باشد که شما دارید. در مشهد و خراسان رضوی، حضور افرادی که نسبت به این فریضه، احساس وظیفه دارند، بهتر از گذشته است اما در این قانون، مثل خیلی از قوانین دیگر، پایدایی هست که به طور کامل خنثی نشده است. مثل تشکیل شورای امر به معروف و نهی از منکر در ادارات، سازمان‌ها و مساجد که اگر اجرا بشود، چیزی حدود یک میلیون نفر، در این زمینه فعال می‌شوند. در ماده ۱۰ قانون، از آموزش و پرورش، وزارت علوم، صداوسیما، فرهنگ و ارشاد، سازمان تبلیغات، بسیج و شهرداری‌ها اسم برده شده و آن‌ها را مکلف کرده است که برای آموزش مردم و افزایش آگاهی‌شان درباره موضوعات امر به معروفی، اقدام کنند. آگاه که بشوند، خود به خود فعال هم می‌شوند. موفقیت ما در مبارزه با ویروس کرونا به‌خاطر عمومی‌شدن و فراگیر شدن موضوع بود؛ طوری که در فضاسازی شهری، سخنرانی‌ها، رسانه‌ها و... همه در حال تذکر دادن بودند. این اتفاق درباره اصل امر به معروف ونهی از منکر رخ نداده است و همه، وظایفشان را انجام ندادند.

هنگام تصویب این قانون، دیدگاه‌هایی وجود داشت، شاید هم وجود دارد که به اصل قانون نقص وارد می‌کند و می‌گوید که قانون خوبی نیست. شما معتقدید قانون خوبی هست اما اجرا نمی‌شود؟

ببینید، قوانین موضوعه، قوانین مشروعه نیستند؛ توسط بشر وضع شده‌اند و کامل نیستند. اگر کسی انتقادی به قانون دارد، پیشنهاد بشد. ما با نمایندگان مجلس در ارتباط هستیم. به قول حضرت آقا، قانون بد بهتر از بی‌قانونی است. بگذارند همین قانون به زعم خودشان بد را اجرا کنیم.

دشمنان ۹۴، مخالفان می‌گفتند اجرای این قانون، باعث هرج‌ومرج و تناقض عملکرد دستگاه‌ها و قوا می‌شود. پنج سال از ابلاغ آن می‌گذرد. براساس تجربه اجرای آن در استان، تا همین حد کنونی، بگویید که این نگرانی‌ها بجا بود؟
من قبول ندارم که اگر اجرا بشود، باعث هرج‌ومرج می‌شود. قانون بسیار خوبی است. به هیچ وجه تداخل کاری وجود ندارد. با خیلی از مدیران استان در ارتباط هستیم و تبادل نظر می‌کنیم. همه قبول دارند که اجرایی نشده است.

اینکه می‌گویید دستگاه‌ها آن‌طور که باید پای کار نیامدند، گیر کار دقیقا کجاست؟

منم دنبال این هستیم که بدانم برای چه پای کار نمی‌آیند. همه می‌گویند اما وقتی کار عملی بخواهند انجام بدهند کاری نمی‌کنند. گاهی بر داشت‌ها بد می‌شود. این می‌گویند این کاری که ما داریم انجام می‌دهیم همان است که شما دنبال می‌کنید در حالی‌که همان نیست. در مدارس، دانشگاه‌ها و حتی حوزه‌های علمیه، در یک واحد درسی و یک سرفصل مشخص به این واجب پرداخته نمی‌شود.

در چشم‌اندازتان، وضعیت اجرای این فریضه را چطور می‌بینید؟

خوب؛ داریم کارهایی را با مسئولان پرورشی آموزش و پرورش انجام می‌دهیم. همچنین با صداوسیما. با مرکز رسیدگی به امور مساجد هم تفاهم‌نامه بستیم که امسال، در بیش از ۵۰۰مسجد، شورای امر به معروف و گروه‌های تذکر لسانی تشکیل شود. یک نهال تا به ثمر برسد سال‌ها عمر و مراقبت مستمر می‌خواهد. شما جوان هستید و نمره‌اش را خواهید دید.

چه تعداد از این ۵۰۰مسجد در مشهد است؟

حدود ۳۰۰ مورد.

به نظر می‌رسد برخی ریشه‌های فرهنگی، مانع اجرای این فریضه است. چیزهایی مثل «ما چه مربوط، ما رو توی قبر هم‌دیگه نمی‌ذارن.» برای شناخت این قبیل ریشه‌ها، با استادان دانشگاه و رسانه‌هایی چ‌صدا و سیما هم برنامه مشترک داشته‌اید؟

چیزی که نظر سنجی‌ها می‌گوید همین‌هایی است که شما گفتید. نظر سنجی سال ۹۸ نشان داد ۸۴درصد مردم به دلایلی مثل ترس از پیامدهای احتمالی، به ما ربطی نداره، اثر نداره و ... به امر به معروف و نهی از منکر، بی تفاوت هستند. این در صد باید کم بشود. تبلیغات اثر دارد. در برابر دشمنی که دروغ‌هایش را تکرار، فساد را ترویج و ارزش‌ها را کمرنگ می‌کند باید «ما به هم

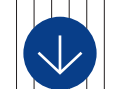
ربط داریم» را ترویج کنیم. باید کار کنیم، هرچند که دیدن نتیجه‌اش به عمر امثال بنده نرسد. درباره جلسه هم در این سطحی که شما می‌گویید نه. هر چند که با کارشناسان جلسه‌های متعدد داشتیم مثلاً با کار شناسان



روزنامه شهرخبر
وزندگی

شنبه
۱۸ بهمن ۱۳۹۹
شماره ۳۳۱۸

SHAHRAANNEWS.IR



شهرخبر

قانون حمایت از آمران به معروف؛ ۶۷ماه پس از ابلاغ

گزارش شهرآرآر درباره قانونی که ابلاغ نشدن آن از سوی رئیس جمهور، بهانه شکایت نمایندگان مجلس شده است



مثبت، ۱۷درصد کاهش نشان داد. دلیل، وجود نگرش‌های سطحی و اشتباه به امر به معروف ونهی از منکر است.

دکتر حسن خیری، جامعه‌شناس، به موانع فرهنگی اشاره می‌کند که به نظر می‌رسد نه فقط مردم عادی بلکه مسئولان نیز درگیر آن هستند شاید این موضوع، بزرگ‌ترین مانع بر سر راه اجرای قانون باشد. او معتقد است: امر به معروف ونهی از منکر موضوعی عقلانی است نه صرفا عبادی. بنابراین اثربخشی آن، شناخت جامعه و مخاطب و آشنایی با اهداف شرع ضروری است.

●بازنگری کنید

عضو هیئت علمی گروه علوم اجتماعی دانشگاه فردوسی مشهد نیز از امر به معروف ونهی از منکر، به عنوان فریضه‌هایی بزرگ یاد می‌کند که از بُعد اجتماعی، حق قی مدنی و از بُعد شرعی یک تکلیف همگانی است و همه در برابر احیای آن وظیفه دارند.

دکتر علی یوسفی به ایرنا گفته است: آنچه در امر به معروف ونهی از منکر می‌بینیم، محدود کردن آن به مباحثی مانند بدجایی است در حالی‌که بر اساس آیات و روایات، این فریضه، وظیفه دوسوی‌ای است که تبدیل به یک وظیفه یک‌طرفه و حکومتی شده است.

این جامعه‌شناس ضمن تأکید بر نقش احزاب، رسانه‌ها و نهادهای مدنی برای نظارت بر دولت، به روند رو به رشد آسیب‌های اجتماعی این‌طور اشاره کرده است: در جوامعی که مسلمان نیستند دروغ، فریب، و فرار مالیاتی به سستی رخ می‌دهد و مرتکب آن باید هزینه‌های زیادی را بپردازد. این به دلیل نهادهای سازیشده‌دار در آن کشورهاست. نظام تعلیم و تربیت ما نیز بازدارنده از بدی‌ها نیست. روند رو به تزاید آسیب‌ها و ناهنجاری‌های اجتماعی نشان می‌دهد که نهادهای فرهنگی و مذهبی جامعه که وظیفه اخلاقی و دینی کردن جامعه را بر عهده دارند باید در رویکرد، شیوه‌ها و رفتار خود تغییر ایجاد کنند. احیای این فریضه الهی، نیازمند خوانش و بازنگری عمیق در سیاست‌گذاری‌هاست.

۸۰۰ هزار تومان؟ برای چه کاری؟ بقیه افراد هم تأیید می‌کنند و می‌گویند چند وقت قبل برای آمادگی در این آزمون به مؤسساتی رفته‌اند و این هزینه‌ها را پرداخت کرده‌اند، اما حالا هیچ کارتی برای آن‌ها صادر نشده‌است.

مرد جوان دیگر که مدعی است خودش شخصا در سایت مربوط ثبت‌نام کرده می‌گوید: باور کنید خودم شخصا ثبت‌نام کرده و ۹۵ هزار تومان هم بابت هزینه ثبت‌نام در سایت پرداخت‌ام اما حالا می‌بینم ثبت‌نام نشده‌ام و نمی‌توانم کنکور ارشد فراگیر بکنم. حالا هزینه‌ای که برای حضور در کلاس‌های آمادگی کنکور ارشد فراگیر پیام‌نور به یکی از مؤسسات پرداخت کرده‌ام‌بماند.

جروبحث با مسئولان دانشگاه فایده‌ای ندارد، آن‌ها هم نمی‌توانند برای کسانی که نامشان در هیچ جا ثبت نشده است کاری بکنند. سروصداها ادامه دارد که از ساختمان بیرون می‌آیم. کسی از ما نمی‌دانست مبالغ پرداخت شده دقیقاً به چیپ چه کسانی رفته است. اما همه یک سؤال مشترک داشتیم که چرا بر مؤسساتی که وعده آموزش، ثبت‌نام و قبولی در دانشگاه فراگیر پیام‌نور می‌دهند و سبب سرگردانی متقاضیان می‌شوند، نظارتی نیست؟

فرزانه شهامت
f.shahamat@shahraranews.ir

آخرین روز از دی امسال، خبری روی خروجی رسانه‌ها قرار گرفت که از شکایت برخی نمایندگان مجلس از رئیس‌جمهور حکایت داشت. خبری که تا امروز تکمیل نشده است و نه تعداد دقیق نمایندگان امضاکننده نامه را می‌دانیم و نه اسامی‌شان را تا سوابق و اظهارنظر‌هایشان را بررسی کنیم و به این

تحلیل برسیم که آیا ماجرا آن‌طور که گفته می‌شود صرفاً مطالبه اجرای قانون بوده است یا رگه‌هایی از رفتارهای سیاسی هم در آن وجود دارد. براساس متن منتشرشده در رسانه‌ها، نمایندگان امضاکننده این نامه به خودداری رئیس‌جمهور از ابلاغ ۱۳ قانون مصوب مجلس شورای اسلامی اعتراض دارند و می‌گویند این رفتار او، بر خلاف ماده یک قانون مدنی، اصلاحی آذر ۱۳۷۰ است. در صدر فهرست سیزده‌گانه قوانین مصوبی که باید از سوی رئیس‌جمهور ابلاغ می‌شد و نشد، قانون حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر به چشم می‌خورد. پس از مُهر تأیید شورای نگهبان بر مصوبه مجلس، علی لاریجانی، رئیس وقت مجلس، در تاریخ نهم خرداد۹۴ آن را به حسن روحانی ابلاغ کرد و پس از خودداری رئیس‌جمهور از ابلاغ، این قانون در ۱۹ خرداد همان سال، از سوی ریاست مجلس، دستور انتشار در روزنامه رسمی کشور را گرفت. این قانون، چه آن موقع که مراحل تصویب در مجلس شورای اسلامی را می‌گذراند و چه حالا که ۶۷ماه از ابلاغ آن می‌گذرد، محل بحث کارشناسان بوده است.

خودشان برای یکدیگر امر به معروف ونهی از منکر کنند بلکه آن‌ها باید حکومت را مورد امر به معروف ونهی از منکر قرار دهند. برخی دیگر مانند حسین میرمحمدصادقی، حقوق‌دان و سخنگوی پیشین قوه قضائیه، نیز معتقدند: حمایت از آمران به معروف و ناهیان از منکر، هیچ حرف جدیدی برای گفتن ندارد. اگر ما می‌خواهیم کار غلطی نهداینه نشود و نسبت به قوانین، مقررات و رفتار، خلاف اخلاق، بی‌تفاوت نباشیم نیاز به کار فرهنگی داریم نه قانون.

در این بین جریان‌های سیاسی نیز در میان ابعاد سه‌گانه «نظارت مردم بر رفتار یکدیگر»، «نظارت مردم بر دولت» و «نظارت دولت بر مردم»، روی گزینه دوم تأکید بیشتری دارند. به طور مثال، احمد توکلی، فعال عدالت‌خواه و نماینده اصولگرایی ادوار مجلس با استناد به حدیثی از حضرت علی(ع) گفته است: «ایشان می‌گویند که اگر همه عبادات را در یک کفه ترازو بگذارند و امر به معروف ونهی از منکر را در کفه دیگر، مانند نمی‌تواند برای برابر دریا مواج است، رهبری امر به‌درستی به این نکته اشاره کردند که اولین مخاطب امربه معروف ونهی از منکر حاکمیت است. باید حاکمیت را امر به معروف ونهی از منکر کرد.»

از شفافیت و پیش‌شرط امر به معروف ونهی از منکر حاکمیت دانسته و معتقد است: اگر کاری واجب‌شد، مقدمه آن نیز واجب است؛ شبیه‌وضو برای نماز. ما اگر واقعا مسلمانیم و می‌خواهیم به این واجب الهی عمل کنیم، وقتی ندانیم که استاندارد، وزیر، رئیس‌جمهور و رهبری چگونه کار می‌کنند و هیچ خبری از اقدامات آن‌ها نداشته باشیم، دیگر نمی‌توانیم امر به معروف ونهی از منکر کنیم.

صادق زیباکلام، استاد دانشگاه و فعال سیاسی اصلاح‌طلب، نیز با ادبیاتی دیگر، بر اهمیت ماجرا صحه گذاشته و گفته است: بنده معتقدم موضوع امر به معروف ونهی از منکر به خوبی در جامعه ما جانینفاذ شده است. این رفتار باید به عنوان یک پدیده فرهنگی مقبول در جامعه شناخته‌شود. نباید قوانین موجود در این زمینه روی کاغذ باقی بماند. نباید وقتی از امر به معروف ونهی از منکر صحبت به میان می‌آید فقط تذکر دادن

طبق ماده ۲۳۴ آیین‌نامه داخلی مجلس، موضوع نامه نمایندگان که به قاعده، تعدادشان دست‌کم ۱۰ نفر است، باید بلافاصله از طریق هیئت‌رئیس به کمیسیون مربوط رایج شود. نیمه‌پهمن را سپهری کرده‌ایم. مهلت دهم‌روزه برای رسیدگی اولیه به شکایت تمام شده و هنوز خبری از نتیجه بررسی آن نیست؛ با این حال حتی اگر ایرادهای درج‌شده در این نامه، وارد دانسته شود، باز هم بعید به نظر می‌رسد که برآیند دیدگاه اهالی بهارستان، موافقت با ارسال گزارش به قوه قضائیه باشد.

واکنش اجامی محمود واعظی، رئیس دفتر رئیس‌جمهور، به شکایت نمایندگان این بود که رئیس‌جمهور، قوانین مشکل‌دار را ابلاغ نمی‌کند. او این‌طور توضیح داد که وظیفه رئیس‌جمهور، صیانت از قانون اساسی است و اگر یک قانون از نظر رئیس‌جمهور یا معاونت حقوقی دارای اشکال باشد و مراحل تصویب را به‌درستی طی نکرده باشد، رئیس‌جمهور نمی‌خواهد در آن شریک شود و رئیس مجلس می‌تواند قانون را ابلاغ کند. او را هم گفته است که بحث ابلاغ قانون با اجرای آن متفاوت است و رئیس‌جمهور قطعا قانون را اجرا خواهد کرد.

با گذشت پنج سال از ابلاغ این قانون، آیا قطعیتی را که رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور درباره اجرای قانون گفته است، مشاهده می‌کنیم؟ آیا این قانون توانسته است به ایجاد امنیت خاطر در آمران و ناهیان کمک کند و افزایش اقبال مردم به انجام این واجب فراموش شده را موجب شود؟ آیا ابلاغ‌نشدن آن از سوی شخص رئیس‌جمهور در این روند تأثیری داشته است؟ آیا نگرانی‌های مخالفان اجرای این قانون و گمانه‌هایی مبنی‌بر افزایش تنش در جامعه و تداخل وظایف دستگاه‌ها و قوای مختلف، اتفاق افتاده است؟

● از تفاوت تا تناقض

کارشناسان مختلف و جریان‌های فکری متفاوت در اهمیت امر به معروف ونهی از منکر تردیدی ندارند؛ هر چند که هر کدام زاویه دید خود را بیان می‌کنند. برخی مانند محمدطاهر کنعانی، حقوق‌دان، بر خلاف اصل هشتم قانون اساسی، امر به معروف ونهی از منکر را یک وظیفه حاکمیتی دانسته و گفته‌اند: مردم نباید

● برای علاقه‌مندان، دوره‌های آموزش عمومی امر به

معروف دارید؟
بله. سایت باز است. امسال ۱۰هزار نفر را آموزش دادیم. و برای حدود ۵۰درصد از این افراد، گواهی صادر کردیم. داریم برنامه ریزی می‌کنیم که آموزش‌هایمان در سال ۱۴۰۰ مدون و اثرگذار تر باشد.

● چند شورای امر به معروف در استان باید تشکیل بشود و تا الان چند تا تشکیل شده است؟

حدود ۱۷هزار تا باید تشکیل بشود. آنچه به صورت شکلی و اسمی، تشکیل شده، حدود ۵درصد این تعداد است.

● به نظرتان اگر سال ۹۴، رئیس‌جمهور شخصا قانون حمایت از آمران را ابلاغ می‌کرد، روی دیدگاه‌ها درباره این قانون و اجرای آن تأثیر بهتری داشت؟
ابلاغ قانون حمایت از آمران معروف، روند قانونی‌اش را طی کرده و بعد از اتمام مهلت قانونی، توسط رئیس مجلس ابلاغ شده است. بی‌شک بهتر بود این ابلاغ از سوی رئیس‌جمهور انجام می‌شد اما نشدنش هم خیلی اثرگذار نبود. در کشور در موارد بسیاری شاید مدیران و مسئولان کار را انجام دهند اما دیگران انجام می‌دهند و آن خلأ‌ها را پر می‌کنند. اگر این نبود کشور به مشکلات دچار می‌شد. این‌طور نیست که بگوییم اگر یک مسئول وظیفه‌اش را انجام نداد، دیگران هم وظیفه ندارند و به ما ربطی ندارد.

● حرف آخر؟

ما به هم ربط داریم. هر جای این کشتی سوراخ شود، حادثه، گریبان‌گیر همه می‌شود.

درگاه‌های تقبل‌بی ثبت‌نام دانشگاه!

دولطلبان فراوانی امسال از شرکت در آزمون کارشناسی ارشد فراگیر پیام‌نور محروم شدند

واضح تر بگویند، پیرمردی که همراه با پسرش به مرکز رفع نقص دانشگاه آمده می‌گوید: پسر بزرگ‌ترم می‌خواهد در این آزمون شرکت کند اما خودشم نتوانسته به اینجاباید، پسر دیگرم و من آمده‌ایم تا کارت‌ش را دریافت کنیم که می‌گویند: اسم او در هیچ جا ثبت نشده است. باور کنید نزدیک به ۸۰۰هزار تومان هزینه کرده‌ایم. به گمان اینکه اشتباه شنیده‌ام سؤال را تکرار می‌کنم، چقدر؟

چگونه درگاه‌های جلی پرداخت را بشناسیم؟

● آدرس سایت‌ها و درگاه‌های اصلی با آدرس اینترنتی https آغاز می‌شوند و در صورتی که درگاهی فاقد “S” باشد نباید به آن اعتماد کرد.
● از راه‌های تشخیص صفحات جلی، تازه کردن (رفرش شدن) صفحه است و در صورتی که شماره‌ها در صفحه کلید مجازی تغییر نکرد، آن صفحه جلی است.
● روش دیگر نیز این است که یک بار اطلاعات کارت بانکی خود را عمدا اشتباه وارد کنید، اگر پیام خطا داد، یعنی در گاه جلی نیست، اما اگر پیام عملیات موفقیت‌آمیز است را مشاهده کردید، بدانید که با یک در گاه جلی مواجه هستید.

بیشترین کلاهبرداری‌های اینترنتی هنگام خرید اینترنتی اتفاق می‌افتد. یکی از مهمترین راه‌های جلوگیری از سرقت‌های اینترنتی شناختن درگاه‌های اینترنتی جلی است. کافی است شما یک بار اطلاعات خود را وارد یک صفحه جلی کنید؛ تا زمانی‌که رمز اینترنتی خود را عوض کنید فرصت کلاهبرداری از شما وجود دارد. راه‌های تشخیص صفحه‌های جلی درگاه‌های اینترنتی را در ادامه بخوانید.

● یکی از راه‌های شناسایی این صفحات آدرس URL، سایت است که باید دقت شود همان آدرس اصلی درگاه اینترنتی باشد و حرفی کم یا اضافه نداشته باشد.