

مرگ در پناهگاه زمستانی

درباره پرندگان مهاجری که برای گذراندن زمستان به تالاب میانکاله آمدند اما به جز لاشه‌هایشان چیزی برجا نماند

محبوبه عظیم‌زاده
m.azimzadeh@shahraranews.ir

روزهای ابتدایی بهمن ماه بود که خبر تلف شدن پرندگان مهاجر در تالاب میانکاله به گوش رسید و هر چه بیشتر گذشت، مرگ و میر تلخ آن‌ها بیشتر شد و خبرش هم رسانه‌ای‌تر. آن قدر که تا امروز حجم زیادی عکس و فیلم از این واقعه در ناک در فضای مجازی دست‌به‌دست شده است، فلاמיگوهای خوش قدویلا و چنگرهای زیبایی که یا دارند روی سطح آب به خودشان می‌پیچند و دست‌وپا می‌زنند یا لاشه‌هایشان روی خاک افتاده است. پرندگان مهاجری که به مازندران، خلیج گرگان و تالاب میانکاله با چشم‌انداز بی‌نظیرش قدم گذاشتند، اما مرگشان به غم‌انگیزترین شکل ممکن رقم خورد، درست مشابه سال گذشته.

● پای یک ویروس ناشناخته در میان است؟

ابتدای کار گمانه‌زنی‌های زیادی درباره علت این ماجرا وجود داشت؛ آفلوانزای فوق‌جاد پرندگان، یک ویروس ناشناخته، ورود فاضلاب به این تالاب و... همگی جزو عواملی بود که از آن‌ها به‌عنوان مسبب این فاجعه یاد می‌شد. حالا اما، درحالی‌که زمان زیادی از این اتفاقی می‌گذرد و پراساس اعلام سازمان محیط‌زیست مازندران فقط تا ۱۵ بهمن ماه مجموع تلفات

پرندگان مهاجر جمع‌آوری شده به ۸۳۹ لاشه رسیده، سازمان دام‌پزشکی اعلام کرده که علت مرگ پرندگان تالاب میانکاله سم بوتولیسم است. به‌دنبال این اتفاق، بهمن نقیبی، معاون بهداشتی و پیشگیری سازمان دام‌پزشکی، از این‌گفت که اگر اقدام مناسبی انجام نشود، بعید نیست این اتفاق در سال‌های آینده هم تکرار شود. «این سم بسیار کشنده است و جلوگیری از تکرار آن کار بسیار دشواری است، مگر اینکه تالاب میانکاله احیا شود.» نکته‌ای که مدیرکل حفاظت محیط‌زیست گلستان درباره آن گفت: «طرح احیای خلیج گرگان و تالاب میانکاله در ستاد ملی هماهنگی مدیریت تالاب‌ها مصوب و از سوی دکتر جهانگیری، معاون اول رئیس‌جمهور، به دستگاه‌ها ابلاغ شد و متأسفانه هنوز اتفاق عملیاتی در این منطقه صورت نگرفته است. برای این طرح ردیف اعتباری مستقلی دیده نشده است اما سازمان بنادر، محیط‌زیست، جهاد کشاورزی و وزارت نیرو باید از محل منابع خود اعتباری برای این طرح در نظر بگیرند و آن را انجام دهند.»

● بوتولیسم آری، بوتولیسم خیر همه این صحبت‌ها درحالی‌است که حمیدرضا ضائی، عضو هیئت‌علمی گروه محیط‌زیست دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، در گفت‌وگو با خبرگزاری ایسنا در روزهای گذشته، به این موضوع اشاره کرد که برای ایجاد بوتولیسم باید دمای آب به بیش از ۲۵ درجه برسد، درحالی‌که

در آن زمانی که تلفات داشتیم، در اندازه‌گیری‌ها، دمای آب در گرم‌ترین ساعت روز و حتی در کمترین عمق به بیش از ۱۵ درجه هم نمی‌رسید. او همچنین یکی دیگر از شرایط ایجاد بوتولیسم را سکون آب دانست و در این‌باره گفت: «یک هفته بعد از حضور ما در منطقه، خلیج طوفانی و متلاطم شد. اگر بیماری بوتولیسم بود، بعد از این طوفان و هوادهی در آب، تلفات باید کم می‌شد، اما این‌گونه نشد و مدت‌ها بعد از آن هم تلفات ادامه پیدا کرد.» این ماجرا واکنش‌های زیادی هم از سوی کاربران فضای مجازی به‌ویژه دوستداران محیط‌زیست به‌دنبال داشت. کاربری نوشت‌ه بود: «سازمانی که توانایی حفظ محیط‌زیست کشور را ندارد، باید از سازمان‌های جهانی کمک بگیرد، مسئولیت مرگ پرندگان با شماست.» و دیگری از این گفته بود که: «آلودگی پرندگان و محیط‌زیست مقدمه‌ای برای بروز بیماری‌ها در انسان است، بنابرین باید به‌سرعت برای احیای تالاب‌ها اقدام کنیم.» کاربر دیگری با اشاره به آتش‌سوزی‌ای که مدتی پیش در تالاب میانکاله رخ داده بود، از این گله کرده بود که با سوء‌مدیریت، محیط‌زیست ما دارد هر روز نسبت به روز گذشته وضعیت بدتری پیدا می‌کند: «آتش‌سوزی، شکار و حالا برای چندمین بار مرگ دسته‌جمعی پرندگان.» زهرا کشوری، خبرنگار حوزه محیط‌زیست، هم در توثیتی به این نکته اشاره کرده بود که: «معلوم بود دلیل را بوتولیسم

اعلام می‌کنند، اما دلیل ایجاد بوتولیسم را کمتر رسانه‌ای می‌کنند؛ خشک‌شدن تالاب به دلیل تأمین‌نکردن حقابه تالاب میانکاله.»

● عامدانه است؟!

چنین تجربه تلخی در همین‌بازه زمانی در سال ۹۸ هم اتفاق افتاده بود. آمارها می‌گوید زمستان سال قبل بیش از ۴۳ هزار پرنده مهاجر وارد خلیج گرگان و تالاب میانکاله شدند، اما نتیجه این مهاجرت چیزی نبود جز تلف‌شدن بیش از ۴۰ هزار پرنده. اتفاقی که سازمان دام‌پزشکی در همان زمان هم علت این فاجعه را سم بوتولیسم دانست. اسماعیل کهرم، پرنده‌شناس، بوم‌شناس و فعال خبره محیط‌زیست، همان زمان درباره

این موضوع مصاحبه‌ای با روزنامه همدلی داشت که در آن مسائل دیگری را هم مطرح کرد. کهرم در بخشی از مصاحبه‌اش گفته بود: «درباره ماجرای میانکاله، واقعیت این است که در تالاب سم ریخته‌اند. برای اینکه مادر آن حوالی شکاری داریم، صیاد ماهی داریم، گله‌دار داریم، گاومیش‌دار داریم، کشاورز داریم و در این‌میان البته سازمان حفاظت از محیط‌زیست هم داریم. وقتی این‌ها به‌دلایلی با یکدیگر به کنش‌گران محیط‌زیست، هم می‌شود، برخی اوقات بعضی از آنان چنین اقداماتی انجام می‌دهند و در تالاب سم می‌ریزند.» او همچنین به این ماجرا اشاره کرده بود که چنین اتفاقی رخ داده است و اخباری

مانند بوتولیسم یا هر بیماری دیگری درست نیست. اسماعیل کهرم درباره تولید و اثرگذاری سم بوتولیسم هم گفته بود: «این سم در اثر فاسدشدن گوشت قرمز یا گوشت سفید مانند ماهی به‌وجود می‌آید و یک‌شبه ایجاد نمی‌شود و زمان بر است، چطور می‌توان پذیرفت بوتولیسمی که تا الان آنجا نبوده، طی ۲ روز ظاهر شده و حدود ۸۰۰۰ پرنده را از بین برده است؟» محمد درویش، یکی دیگر از کنش‌گران محیط‌زیست، هم در یادداشتی که برای یکی از مطبوعات نوشته بود، پای فرضیاتی دیگر را مطرح کرده بود از جمله پساب آلوده کارخانه‌ها و پساب اراضی کشاورزی که وارد این منطقه می‌شود.



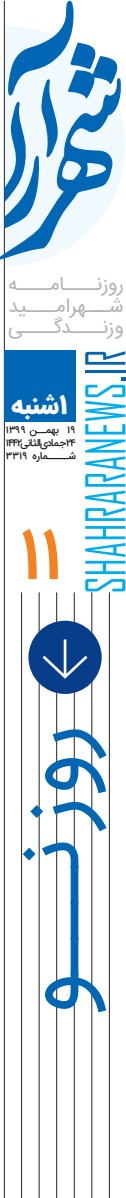
طرح: علیرضا اکدل / شهرآر

لایو پرماجرای سحر

محمدرضا هاشمی



سحر زکریا همیشه با خنده‌های منحصر‌به‌فردش در خاطره ما یادآوری می‌شود. بسیاری از ما پای سریال‌هایی چون «یاورچین»، «مرد دوهزارچهره» و «قهوه تلخ» بارها و بارها خندیده‌ایم. خنده‌هایی که بازی خوب و طنزآلود سحر زکریا نقش مهمی در بروز آن‌ها داشته است. اما حالا ورق برگشته و چند روزی است ویدئوهای پربازدیدي که منبع آن‌ها لایو اینستاگرام خانم زکریاست، در اینستاگرام دست‌به‌دست می‌شود، ویدئوهایی که نشان می‌دهد خبری از آن خنده‌ها نیست و سحر زکریا در حالی‌که اشک می‌ریزد و به‌معنای دقیق کلمه فریاد می‌زند، انتقادهایی را خطاب به دولتمردان کشور بیان می‌کند. او از وضعیت نامساعد اقتصادی می‌گوید، از نبود مهم‌ترین مطالبه او خرید واکسن است. این سخنان خانم بازیکر با واکنش‌های زیادی در فضای مجازی همراه بود. برخی این واکنش او را حرف دل بسیاری از شهروندان جامعه می‌دانند و برخی دیگر معتقدند که این بهترین بسازی خانم زکریا در چند سال گذشته بوده است. در این میان، یکی از روزنامه‌های نام‌آشنا هم با انتشار مطلبی تلاش کرده است لایو سحر زکریا را در جهت خط‌مشی روزنامه خود استفاده کند. عده‌ای دیگر اما معتقدند که زکریا با این کارش به‌دنبال دیده‌شدن بوده است. برخی مردم هم از عملکرد دولت درباره کرونا دفاع کرده‌اند، یکی از آن‌ها نوشته است: «کی گفته در ایران واکسن دیر خریدن، کشورهای دیگه که مثلا زود خریدن یا خودشون ساختن چرا آمار مرگ‌ومیرشون زیاده؟ شما به آمار مرگ‌ومیر آمریکا، روسیه و انگلیس نگاه کنین.» اما باید دید چه چیز باعث شده که سحر زکریا چنین عاجز و درمانده شود؟ اگر بگوییم که او می‌خواسته است با این کار نام خود را بر سر زبان‌ها بیندازد، منصفانه نیست، چون بی‌گمان می‌توانست مثل خیلی‌های دیگر و با استفاده از هزار ترفند، ویدئوهایش را در فضای مجازی پربازدید کند. اگر بگوییم حرف‌های او حرف دل مردم جامعه است، باز هم راه را اشتباه فته‌ایم یا اگر مثل روزنامه‌ای که چند خط بالا تر از آن نوشتیم، بگوییم که این‌ها همان سلبریتی‌هایی هستند که چند سال قبل مردم را تشویق می‌کردند به دولت روحانی رأی دهند و حالا تاب نتیجه‌اش را ندارند، این هم چندان صحیح به نظر نمی‌رسد. آنچه ما می‌دانیم این است که وضعیت خاص کرونایی و از دست‌دادن هم وطنان بسیاری را اندوهگین کرده است. مردم با مشکلات اقتصادی زیادی دست‌وپنجه نرم می‌کنند. تلاش‌های زیادی برای کنترل بیماری و تهیه واکسن در شرایط تحریم انجام شده است و هر شهروندی حق دارد نظر خود را بیان و از عملکرد مسئولان انتقاد کند. اما شیوه بیان این انتقادها هم اهمیت دارد، به‌ویژه وقتی ما به‌عنوان یک چهره شناخته‌شده و از طریق فضای مجازی با مردم سخن می‌گوییم. هر چند هیچ‌کس جای کس دیگری نیست و ما نمی‌دانیم چرا سحر زکریا که سال‌ها باعث آوردن لیخنه به خانه‌هایمان بود، این‌گونه آشفته است و همه ناراحتی‌اش را فریاد می‌زند، اما باید به خاطر داشته باشیم که هیچ نقدی در فضای احساسی و هیجانی، نه درست شنیده می‌شود و نه به نتیجه می‌رسد.



طرح: علیرضا اکدل / شهرآر

Tweets

