

لزوم وحدت برای حراست از حقوق ملت

زهره شریعتی



در کنار رابطه مردم با دستگاه قضا و وکلا، رابطه متقابل وکلا و دستگاه قضا نیز به عنوان دو بال تحقق بخش عدالت در جامعه مهم هستند. به همین دلیل، کانون وکلای دادگستری خراسان در قالب میزگردی با حضور نمایندگان قوه قضائیه، رسانه و سمن ها، به نقد و بررسی این مهم پرداختند که شرح آن در ادامه آمده است.

صادقانه و رودررو از هم گله کنیم

عباس شیخ الاسلامی، رئیس کانون وکلای دادگستری خراسان، در میزگرد «نقش اعتماد متقابل دستگاه قضا و وکلا در ارتقای نظم و سلامت جامعه»، علت شهادت شهید دکتر بهشتی را نبود تحمل دشمنان نسبت به ابتکارات و اصلاحات او در دادگستری دانست و گفت: زمانی حتی دستگاه قضا هم قانون گرا نبود، اما اکنون در قالب سامانه ثنا، انقلابی در این زمینه اتفاق افتاده که درباره ورودی دستگاه قضا نیز لازم است این اتفاق تکرار شود تا مردم هنگام ورود به دستگاه قضا، حاشان خوب شود و امیدوار شوند.

وی در ادامه با تأکید بر اینکه هدف ما از این نشست و نقد روابط، تقویت است نه تضعیف، تصریح کرد: گاهی بی اعتمادی ناشی از این است که با هم حرف نمی زنیم و حتی نمی نشینیم. صادقانه از هم گله کنیم. برای نمونه، یکی از گله مندی ها این است که با توجه به اینکه در قانون، وکیل هم شأن قاضی قرار دارد، نگاه قضات به وکلا، به عنوان همکار باشد، نه یک عامل مزاحم یا اضافی. این نیازمند اعتمادسازی دوطرف است که یکی از شیوه های

مؤثر آن، کارآموزی شش ماهه وکلا در دستگاه قضا است. در واقع سال گذشته نیز کانون وکلا سعی کرد بدون ایجاد دغدغه برای دستگاه قضا نقشش را به درستی ایفا کند.

اعتماد به دستگاه قضا منوط به سلامت ساختاری آن است. سیدجلال فیاضی، پیشکسوت رسانه ای، نیز در این نشست، اعتماد متقابل مردم و حاکمیت و دستگاه های اداری را ستون خیمه نظام مبتنی بر مردم سالاری و استکدام بخش آن برشمرد و افزود: از میان همه دستگاه ها، اعتماد به دستگاه قضا به عنوان دیده بان سلامت جامعه، نقش کلیدی دارد که بیش از هر چیز به سلامت ساختار قوه قضائیه و نظام وکالت برمی گردد.

وی در پاسخ اینکه چرا در رسانه ها شاهد نوعی بی اعتمادی کاذب به وکلا هستیم، بر اینکه نقش وکلا صرفاً تشکیل پرونده یا کسب

درآمد نیست، تأکید و ابراز کرد: نقش رسانه ها در تخریب یا حمایت یک گروه به فضای سیاسی جامعه بستگی دارد، بنابراین راهکار جلب اعتماد میان وکلا و دستگاه قضا را نه در رسانه، بلکه در ارتباط نزدیک و متقابل قوه قضائیه با وکلا باید جست و همان طور که اشاره شد، یکی از ارکان آن، سلامت ساختاری هر دو بخش است. از دیگر موارد کمک کننده، انجام گفت و گو است که اگر سازمان دهی شده ادامه یابد، ثمر بخش خواهد بود. اصولاً خراسان رضوی که میزبان اسام رضا^(ع) به عنوان امام، گفت و گو و تعامل است، در این زمینه می تواند پایه گذار و پیشرو باشد. در این بین، رسانه نیز از منظر ارکان حاکمیتی می تواند

به مسئله بپردازد.

نقش سمن ها در تحقق عدالت در ادامه میزگرد، فرشته سلجوقی، مدیرکل اسبق امور بانوان و خانواده استاندارد خراسان رضوی و فعال حوزه سازمان های مردم نهاد، به نقش ثمن ها در تحقق عدالت در جامعه اشاره و اظهار کرد: سمن ها سرمایه اجتماعی هر جامعه و از ارکان اصلی توسعه پایدار کشورها هستند که به کارگیری و کم و کیف آن ها، ضمن ایفای نقش ارزشمند

وی به دلیل در حرکت دادن بدنه اجتماعی و حل مسائل کشور، می تواند شاهدی بر ادعای حکما مبنی بر شناخت حقوق مردم باشد. در دستگاه قضائیز سمن ها از نهادهای

بسیار مؤثر در اصلاح و کارآمدسازی نظام قضایی محسوب می شوند. در واقع اعتماد متقابل دستگاه قضا و وکلا سه ضلع دارد که ضلع سوم آن سمن ها هستند. به یاد دارم سال ۱۳۹۸ دستورالعملی از رئیس قوه قضائیه درباره نحوه تعامل دستگاه قضا با سمن ها ارائه شد که به واسطه آن سمن ها به عنوان مدافعان برآمده از بطن جامعه، برای اعتراض به برخی آرا مجوز می گرفتند، اما متأسفانه این دستور هرگز اجرا نشد. در نتیجه، سمن ها هنوز اجازه اعتراض یا پیگیری بررسی مجدد با جریان دوباره احکام را ندارند و به عنوان ابزار، فقط گاهی وجودشان به رسمیت شناخته می شود،

در حالی که می توانند نقشی مؤثر در پیشگیری از جرائم داشته باشند.

حراست از حقوق مردم

سید حسن حسینی، رئیس حفاظت اطلاعات دادگستری خراسان رضوی، نیز در این میزگرد یادآور شد: وکلا، قضات، سمن ها و همه نهاد های دخیل در امر قضا، طبق قانون همه در جبهه ای واحد به نام جبهه حمایت و حراست از حقوق ملت قرار دارند و فقط سنگرها به واسطه تقسیم مأموریت ها متفاوت است، بنابراین وحدت

این جبهه خیلی مهم است و فراتر از شعار باید در این زمینه به باور و اعتقاد برسیم تا برنامه ریزی ها و روابطمان را براساس این نگاه تنظیم کنیم. در چنین نگرشی

چون همه به هدف واحد و مشترکشان فکر می کنند، هیچ سنگری ادعا ندارد بار سنگین عدالت را به تنهایی می تواند به منزل برساند و نه تنها یکدیگر را تضعیف نمی کنند، بلکه یادآوری و تبیین ایرادات هر یک از سنگرها برای تقویت جبهه، کاملاً منطقی و لازم است. در چنین فضایی نه وکلانگاران استدلال هستند و نه دادگستری نگران استقلال خود، تنها است که چون مردم تفکیکی میان سنگرهای این جبهه از جمله وکلا و دستگاه قضا قائل نیستند، حتی خطای یک کارشناس را به پای کل جبهه می گذارند و قوه قضائیه در بسیاری موارد بهای

انحرافات احتمالی پیرامونش را می پردازد. بر این اساس، وجود ضعف در هر بخش جبهه به نفع هیچ یک از اعضای آن نیست و نخست باید میزان انحراف ها کاسته شود. دوم مردم روشن شوند که این ها پیرامون قوه است، نه خود آن تا انحراف های پشت پرده به پای قوه قضائیه نوشته نشود.

عوامل تضعیف اعتماد میان دستگاه قضا و وکلا

رئیس حفاظت اطلاعات دادگستری خراسان رضوی

در ادامه به تبیین دلایل ضعف اعتماد دستگاه قضا و وکلا پرداخت و گفت: نخستین عامل در این زمینه، وجود توقعات فراقانونی با فرااستانی است که معمولاً قابلیت اجرا شدن ندارند. مطابق قانون، حضور در دستگاه

قضا تابع نظاماتی است و اعمال آن ها نباید بی احترامی تلقی شود. علت دیگر این است که گاهی اصل قانون ایراد ندارد، اما چگونگی اجرا ممکن است با مشکل روبه رو شود که در این موارد نیز تلاش می کنیم در نحوه اجرای قوانین نسبت به وکلا، تکریم لحاظ شود. از سوی دیگر، باید توجه کرد که اصولاً وجود اختلاف نظر به معنای بی اعتمادی نیست. بنابراین، بحث های علمی میان قاضی و وکیل را نباید به پای اختلاف گذاشت. قطعاً تعامل وجود نیست که هرچه وکلا یا قضات می خواهند، همان محقق شود. جنس کار دادگستری و مأموریت ذاتی آن باید

در ارزیابی ها مدنظر قرار بگیرد. رئیس حفاظت اطلاعات دادگستری استان با بیان اینکه مردم به جز پاکدستی از دستگاه قضا انتظاری ندارند و به همین دلیل حتی کمترین و کوچک ترین خطاها نیز در این دستگاه، بزرگ و زیاده دیده می شود، افزود: در عین حال، رسانه ها نباید این مسئله را تعمیم بدهند.

کاهش اعتماد مردم به دستگاه قضا، رزگ خطری جدی است

در ادامه این نشست، حسین اکبری، عضو هیئت علمی دانشگاه فردوسی و جامعه شناس، با اشاره به روند نزولی اعتماد مردم به دستگاه قضا از دهه ۸۰ تا کنون، با توجه به اهمیت دستگاه قضا در نظم و امنیت جامعه، آن را زنگ خطری جدی

معرفی و تصریح کرد: از نظر جامعه شناسان، اعتماد که ذیل مفهوم بزرگ تری مانند سرمایه اجتماعی قرار می گیرد، سیما ن روابط اجتماعی و سبب دوام و کارایی آن هاست. بنابراین، باید دید چه اتفاقی افتاده است که درصد زیادی از مردم معتقدند دستگاه قضا نمی تواند حقوقشان را استیفا کند؟ این کاهش اعتماد پیامدهای منفی بسیاری از جمله کاهش اعتماد به وکلا و دیگر ارکان قضاوت در جامعه دارد، چرا که مردم، همه ارکان قضایی را در دل دستگاه قضا و در یک پیپره می بینند و عملکرد هر یک را به پای دیگری می نویسند.

سرریز مشکلات و کم کاری دیگر نهادها، در قوه قضائیه جلب توجه می کند

وی درباره راهکارهای ایجاد ادراک مثبت در مردم نسبت به دستگاه قضا خاطرنشان کرد: در این راستا، باید به زمینه اجتماعی دقت کنیم. میزان آسیب های اجتماعی در جامعه ما در دهه گذشته افزایش بسیاری داشته که باعث شده است دستگاه قضا با حجم زیاد ورودی پرونده ها روبه رو در واقع، سرریز مشکلات و کم کاری سایر نهادها، در این دستگاه دیده شود. همچنین، اطلاعاتی دادرسی و مشکلات متعدد دیگری که همه لزوماً مربوط به دستگاه نیست، نباید به پای آن نوشته شود. بر این اساس، به نظر می رسد لازم است یک گام جلوتر برویم و از شکل گیری آسیب ها به تبع آن پرونده ها پیشگیری کنیم. این مهم تقویت نگاه علمی قوه قضائیه و ارتباط آن با بدنه علمی کشور را می طلبد تا با رویکرد سیستمی و هم اندیشی، مسائل را ریشه یابی کنند و راه حل علمی ارائه دهند.



اکبری: لازم است یک گام جلوتر برویم و از شکل گیری آسیب ها به تبع آن پرونده ها پیشگیری کنیم. این مهم تقویت نگاه علمی قوه قضائیه و ارتباط آن با بدنه علمی کشور را می طلبد



فیاضی: از میان همه دستگاه ها، اعتماد به دستگاه قضا به عنوان دیده بان سلامت جامعه، نقش کلیدی دارد که بیش از هر چیز به سلامت ساختار قوه قضائیه و نظام وکالت برمی گردد



حسینی: گاهی اصل قانون ایراد ندارد، اما چگونگی اجرا ممکن است با مشکل روبه رو شود که در این موارد نیز تلاش می کنیم در نحوه اجرای قوانین نسبت به وکلا، تکریم لحاظ شود



مرکز انجام می شود، می گوید: فریز تخمک و اسپرم در حالی که فرد سلطان دارد یا خانم امکان بارداری ندارد نیز انجام می شود.

عوامل ایجادکننده ناباروری را جدی بگیرد

خادم درباره موارد تأثیرگذار بر ناباروری از دلایل آن بیان می کند: آلودگی های محیط، سرب خودروهای غیراستاندارد، تغذیه به ویژه مصرف فست فودها، پلاستیک و مصرف دخانیات عوامل بسیار مهمی هستند که نرخ ناباروری را افزایش می دهند. متأسفانه اکنون شاهد مواردی هستیم که خانم در بیست و چهار سالگی برای ناباروری مراجعه می کند.

وی می افزاید: اگر می خواهیم رشد جمعیت را به نرخ استاندارد برسانیم، باید به خیلی از فاکتورها توجه کنیم. فراهم کردن شرایطی برای ازدواج آسان، کم کردن نوبت کاری خانم های شاغل که آن ها را برای فرزندآوری دچار ترس و تردید می کند، پیشگیری نکردن های طولانی مدت بعد از ازدواج در کنار حمایت های اقتصادی از جوانان می تواند تأثیر مهمی بر فرزندآوری و پیشگیری از ناباروری در جامعه داشته باشد.

و فریز جنین از جمله خدماتی است که در این مرکز انجام می شود. این متخصص زنان درباره احتمال موفقیت باروش های انجام شده در زمینه ناباروری می گوید: در جهان احتمال موفقیت با این روش ها بین ۲۰ تا ۴۰ درصد است که درصد موفقیت ما نیز همین مقدار است. البته همه فاکتورها را باید در این زمینه بررسی کرد. سن، بیماری های خاص، اسپرم یا تخمک ضعیف و... از جمله عواملی هستند که برای درصد موفقیت در روش های باروری باید بررسی شوند.

فریز جنین، اقدامی مؤثر در درمان ناباروری

این متخصص زنان درباره نحوه فریز جنین در این مرکز می گوید: تاک های ازلت داریم که منفی ۱۹۶ درجه سرد و جنین را منجمد می کنند. این جنین ها نگهداری می شوند و هرچه فاصله انتقال آن ها به رحم کمتر باشد، موفقیت بیشتر خواهد بود. زمان مطلوب پنج سال است، البته ما مواردی داشتیم که پس از ۱۰ یا ۱۵ سال فریز، به رحم منتقل شدند و مادر باردار شده است. ما موردی داشتیم که در چهل و پنج سالگی بایک تخمک باردار شده است.

خادم با بیان اینکه علاوه بر فریز جنین، فریز تخمک و اسپرم نیز در این

نگاهی به اقدامات مرکز درمانی میلاد مشهد برای زوج های نابارور

ناباروری بن بست زندگی مشترک نیست



چهارنیم ساعت به زوج های جوان از دغدغه های

که می تواند بعضی زوج های جوان را پس از ازدواج دچار مشکل کند و حتی تا مرز از هم گسیختگی خانواده برسد، ناباروری است. این موضوعی است که زوج ها در مواجهه با آن نگران می شوند که حق هم دارند، اما امروزه با پیشرفت هایی که در این زمینه شده است، این نگرانی تا حدودی حل شدنی است. روش هایی علمی همراه با فناوری به کمک ناباروری آمده است. نرخ نازایی ۱۵ درصد است، اما همین رقم نیز می تواند نگران کننده

